

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 января. Годъ XXX. 1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 23 декабря 1911 г. за № 12450.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Государь и Архипастырь.

6 февраля 1876 г. послѣдовало слѣдующее, распубликованное въ Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. (т. LI № 55551) и вошедшее въ Сводъ Законовъ (т. III Уст. Служб. Прав., примѣч. къ ст. 665), ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе: «относительно празднованія юбилеевъ соблюдать слѣдующія правила: 1) Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учрежденій, а равно благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учрежденій и лицъ, не допускается безъ предварительнаго разрѣшенія высшаго начальства. 2) Равнымъ образомъ не допускаются безъ надлежащаго разрѣшенія никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу

Казанск. Духовн. Академ. Библиотека

празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспрещаются всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ. 3) Безусловно воспрещается поименованнымъ въ пунктѣ I лицамъ и учрежденіямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ—управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе двадцати пяти лѣтъ, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе пятидесяти лѣтъ и б) для учрежденій, заведеній и обществъ—истеченіе полныхъ полустолѣтій ихъ существованія. 4) Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ».

4 февраля 1904 г. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ подтвердить всѣмъ Вѣдомствамъ къ непремѣнному руководству, чтобы впредь никакія нарушенія изданныхъ для празднованія юбилеевъ правилъ отнюдь не были допускаемы. Основаніемъ для такого ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія были слѣдующіе усмотрѣнные ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ изъ повергаемыхъ на Всемилостивѣйшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе наградныхъ представленій и изъ сообщеній повременной печати случаи отступленій отъ точнаго смысла дѣйствующихъ по настоящему предмету постановленій; нерѣдко чествованіе служащихъ происходитъ въ совершенно произвольно избираемые, не допускаемые закономъ сроки: по случаю десятилѣтняго пребыванія въ одной и той же должности, двадцати пяти, тридцати пяти или сорока-лѣтняго состоянія на службѣ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ и т. п.; при этомъ хотя формальнаго разрѣшенія высшаго начальства на сего рода празднованія не испрашивается, но по существу они ничѣмъ не отличаются отъ чествованій оффиціальныхъ; равнымъ образомъ, вопреки общему запрещенію всякихъ подношеній юбилярамъ отъ подчинен-

ныхъ имъ лицъ, считается возможнымъ допускать въ семъ отношеніи изъятія для иконъ, заключаемыхъ часто въ цѣнные оклады, для художественныхъ ларцовъ съ адресами и т. д.; засимъ, въ явное противорѣчіе правилу, дозволяющему праздновать юбилеи учрежденій, заведеній и обществъ лишь по истеченіи полныхъ полустолѣтій ихъ существованія, ходатайства о чествованіи такого рода юбилеевъ возбуждаются и въ иные сроки, напримѣръ, по поводу двадцати пяти, сорока или семидесятипятилѣтней дѣятельности установленія; наконецъ, несмотря на прямое запрещеніе закона, зачастую къ юбилеямъ учрежденій испрашиваются награды служащимъ въ нихъ. Между тѣмъ, единственнымъ справедливымъ основаніемъ для наградныхъ представленій могутъ быть только заслуги самихъ награждаемыхъ. Добрая же слава чествуемаго установленія и оказанная имъ польза созидаются дѣйствіями лицъ, входившихъ въ его составъ за все время его существованія, а не одного лишь наличнаго ко времени наступленія юбилея служебнаго персонала. Поэтому объявленіе награды, испрошенной установленнымъ порядкомъ за дѣйствительныя служебныя отличія, если и допустимо въ день юбилея награждаемаго лица, то является совершенно неумѣстнымъ при юбилеяхъ учрежденій.

Засимъ, послѣдовавшими въ точномъ соотвѣтствіи съ изъясненными ВЫСОЧАЙШИМИ повелѣніями опредѣленіями Св. Синода отъ 6—15 апрѣля 1891 г. за № 957 и отъ 4 марта—30 апрѣля 1904 г. за № 1276 («Церковныя Вѣдомости» 1891 г. № 18 и 1004 г. № 20) Епархіальнымъ Преосвященнымъ поручалось: 1) имѣть неослабное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ изъясненной ВЫСОЧАЙШЕИ воли, не допуская ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ какъ въ средѣ ввѣреннаго имъ духовенства, такъ и въ духовно-воспитательныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства никакихъ отступленій отъ предписаннаго въ законѣ порядка относительно празднованія юбилеевъ, и б) рѣшительно воспретить какіе бы то ни было сборы, подношенія и представленія къ наградамъ, помимо

установленныхъ въ статутѣ орденовъ, по поводу празднованія дозволенныхъ въ законѣ юбилеевъ.

Не смотря, однако, на столько ясно и рѣшительно выраженную Высочайшую волю и неоднократныя распоряженія высшей церковной власти о недопущеніи, ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ, никакихъ отступленій отъ предписаннаго закономъ порядка относительно сроковъ и способа празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ и учрежденій, случаи нарушенія законныхъ по этому предмету постановленій не только не прекращаются, но, какъ усматривается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе Центральнаго Управленія Духовнаго Вѣдомства дѣлъ и изъ духовной и свѣтской печати, даже увеличиваются въ числѣ: на празднованіе юбилеевъ, иногда даже въ произвольно избранные сроки, не испрашивается разрѣшенія высшаго начальства; начальствующимъ подносятся отъ имени подчиненныхъ подарки, устраиваются для сего сборы по подпискамъ, дѣлаются представленія о наградахъ и пр.

Принимая, съ своей стороны, во вниманіе, что празднованіе юбилеевъ въ произвольные сроки и способами, закономъ не дозволенными, не только является обременительнымъ для служащихъ, но и дѣйствуетъ на нихъ развращающе, распространяя въ служебной средѣ лицемѣріе и лесть, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать благовременнымъ сдѣлать распоряженіе объ объявленіи о вышеизложенномъ всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, подвѣдомственнымъ, и о настоятельнѣйшемъ подтвержденіи, чтобы изъясненныя въ приведенныхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣніяхъ и опредѣленіяхъ Св. Синода постановленія относительно празднованія юбилеевъ соблюдались ими строго и неуклонно.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

Владимiръ Саблеръ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, отъ 7 января 1912 г. за № 66, состоялась такая: «Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить по епархіи къ неуклонному исполненію».

Перемѣны по службѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 декабря 1911 года за № 17761, опредѣлено: 1) при Заозерской церкви, Оршанскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; 2) при Городищенской церкви, Быховскаго уѣзда, закрыть вторую штатную псаломщическую вакансію и 3) назначить на содержаніе причта новооткрываемаго Заозерскаго прихода священнику 500 руб. и псаломщику 144 р. въ годъ.

— 27 декабря, рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Вѣйнянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Діонисій *Бедрицкій* отрѣшенъ отъ занимаего имъ мѣста и почисленъ заштатъ.

— 30 декабря, скончался заштатный священникъ Вородьковской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іоаннъ *Хруцкій*.

— 31 декабря, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоящій на вакансіи второго псаломщика при Городищенской церкви, Быховскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Храмцовъ* назначенъ на священническое мѣсто къ Заозерской церкви, Оршанскаго уѣзда, съ 1 января 1912 года.

— 2 января, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Гурецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Василій *Бекаревичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Поповской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 3 января, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальттва, канцелярскій служитель Могилевской Духовной Консисторіи Григорій *Ивановъ* назначенъ исполн. об. архиваріуса Консисторіи, съ 1 января 1912 года.

— 4 января, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Госьмирской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, утвержденъ въ занимаемой должности.

— 6 января, назначенный на священническое мѣсто къ Хорошевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Андрей *Рябцевъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 7 января, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Студенецкой церкви, Климовичскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Терновскій* перемѣщенъ къ Гурецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 8 января, резолюціею Его Преосвященства, почетный гражданинъ Николай *Шипкевичъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Тростинской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 8 января, резолюціею Его Преосвященства, бывшій учитель Николай *Ходкинъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Бѣльской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 9 января, скончался священникъ Шамовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Василій *Варашкевичъ*.

— 10 января, резолюціею Преосвященнаго Викарія, бывшій и. д. псаломщика Скрыдлевской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Стефанъ *Шелепинъ*, согласно прошенію, временно назначенъ и. д. псаломщика къ Сѣнненскому собору.

— 10 января, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Ряснянской церкви, Чаусскаго уѣзда, Аѳанасій *Казаковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Монастырщинской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 10 января, резолюціею Его Преосвященства, сынъ діакона Друцкой церкви, окончившій курсъ Могилевскаго духовнаго училища Аркадій *Нижевичъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Заозерской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 13 января, резолюціею Его Преосвященства, сынъ псаломщика Димитрій *Снѣтко*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Ряснянской церкви, Чаусскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Сельско-Костюковичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 5 сентября; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть (устроенное прихожанами); прихожанъ 264 д. муж. п. и 263 д. жен. п.; 1 церк.-прих. школа.

2) *Довской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 13 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1703 д. муж. п. и 1750 д. ж. п.; 3 церк.-прих., и 3 зем. школы.

3) *Свѣтиловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 19 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 735 д. м. п. и 724 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 2 зем. шк.

4) *Нивской*, Гомельскаго уѣзда, съ 27 октября; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 683 д. м. п. и 679 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

5) *Друцкой*, Могилевскаго уѣзда, съ 4 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 178 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1332 д. муж. п. и 1262 д. ж. п.; 3 церк.-прих. и 1 зем. шк.

6) *Кравцовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 7 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 841 д. м. п. и 818 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

7) *Плутовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 17 ноября; окладъ

жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое (устроенное прихожанами); прихожанъ 597 д. м. п. и 622 д. ж. п.; 1 мин. школа.

8) *Папоротской*, Чериковскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1424 д. м. п. и 1488 д. ж. п.; 2 мин. школы.

9) *Городецкой Покровской*, Горецкаго уѣзда, съ 9 декабря; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 582 д. муж. п. и 597 д. жен. п.; 1 церк.-прих. школа.

10) *Бычанской*, Быховскаго уѣзда, съ 18 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1741 д. м. п. и 1730 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 2 зем. школы.

11) *Ліознянской*-латышскомъ приходѣ, Оршанскаго уѣзда, съ 21 декабря; окладъ жалованья 1300 руб.; прихожанъ 767 д. муж. п. и 757 д. ж. п.; 2 церк.-прих. школы, изъ нихъ одна двухкл.

12) *Малыничской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 23 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1356 д. м. п. и 1297 д. ж. п., 2 церк.-прих. школы.

13) *Немойтянской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1138 д. м. п. и 1111 д. ж. п.; 1 церк.-прих. двухкл. и 1 зем. школа.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ цоземельнаго сбора.

14) *Недѣйской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 1 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2121 д. муж. п. и 2022 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 3 зем. школы.

15) *Студенецкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 7 января; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 7 дес.; помѣщеніе есть; при-

хожанъ 1764 д. муж. п. и 1693 д. жен. п.; 4 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школа.]

16) *Шамовской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 9 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1736 д. м. п. и 1608 д. ж. п.; 1 мин. и 2 зем. школы.

б) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Озеранской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 4 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 68 дес.; помѣщеніе есть для одного псаломщика; прихожанъ 2845 д. м. п. и 2780 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

2) *Обчугской,* Сѣнненскаго уѣзда, съ 14 сентября; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 66 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1872 д. муж. п. и 1900 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

3) *Яновской*, Климовичскаго уѣзда, съ 13 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 10 дес. 525 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2302 д. муж. п. и 2184 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.
буется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

4) *Домамеричской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1608 д. м. п. 1622 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

5) *Дудичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 4 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 39 дес.; прихожанъ 1928 д. м. п. и 1868 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

6) *Александрійской,* Оршанскаго уѣзда, съ 11 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 43 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1329 д. м. п. и 1323 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

7) *Комаровичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 30 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2829 д. м. п. и 2849 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдершавшій установленный экзаменъ.

8) *Каничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 8 декабря, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; домъ построенъ, но не оконченъ; прихожанъ 1484 д. муж. п. и 1360 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность окончить домъ, построенный на сумму изъ поземельнаго сбора.

9) *Гомельской Троицкой*, съ 20 декабря; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2837 д. муж. п. и 3071 д. жен. п.

10) *Вѣйнянской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 27 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; домъ казенный начатъ постройкой; прихожанъ 930 д. м. п. и 958 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность окончить постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

11) *Соинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 29 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1754 д. муж. п. и 1621 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. Въ виду донесенія одного изъ благочинныхъ епархіи объ обремененіи волостными правленіями причтовъ справками изъ метрическихъ книгъ о младшихъ братьяхъ лицъ, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, отношеніемъ отъ 28 іюля 1911 года за № 159, просилъ Могилевскаго Губернатора сдѣлать надлежащее распоряженіе о разъясненіи волостнымъ правленіямъ изложеннаго въ циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 января 1886 года за № 1, порядка о томъ, чтобы сельскіе посемейные списки были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священнослужителями, а волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта; въ отвѣтъ на это Могилевскій Губернаторъ 10 августа минувшаго 1911 года за № 5659 сообщилъ, что имъ сдѣлано распоряженіе о точномъ исполненіи указаннаго выше циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ тѣми волостными правленіями, въ предѣлахъ коихъ находятся мѣстныя церкви; что же касается справокъ изъ метрическихъ книгъ такихъ церквей, которыя находятся за предѣлами волости, то вмѣнено въ обязанность руководствоваться циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8 ноября 1889 года за № 19, т. е. обращаться съ письменными требованіями къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ.

О вышеизложенномъ Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи для руководства.

II Вслѣдствіе отношенія Могилевской Казенной Палаты, отъ 7 января 1912 года за № 657, Духовная Консисторія предписываетъ духовенству сообщить Палатѣ въ самомъ непродолжительномъ времени по формѣ № I (отпечатана въ № 4 офф. ч. Еп. Вѣд. за 1910 г. стр. 62) свѣдѣнія о всѣхъ тѣхъ договорахъ заключенныхъ въ 1911

году на разнаго рода подряды и поставки; о коихъ таковыхъ свѣдѣній почему нибудь еще не доставлено Палатѣ, а по договорамъ, заключеннымъ въ 1911 году, о коихъ свѣдѣнія уже своевременно сообщены Палатѣ, но по коимъ при заключеніи договоровъ сумма не была опредѣлена, а равно по договорамъ, исполненіе которыхъ производится въ теченіе нѣсколькихъ календарныхъ годовъ, сообщить немедленно по полученіи настоящаго №—а по формѣ № 2 (отпечатана тамъ же стр. 63) свѣдѣнія о томъ, на какую сумму было выполнено въ теченіе 1911 г. обязательство по каждому отдѣльному подряду и по каждой поставкѣ и сколько удержано за 1911 годъ основного промысловаго налога по каждымъ подряду или поставкѣ и когда въ какое казначейство и подъ квитанцію за какимъ № внесены удержанныя деньги; при этомъ должны быть указаны годъ, мѣсяцъ, число и № отношенія, при которомъ были посланы въ Казенную Палату первоначальныя свѣдѣнія о данномъ подрядѣ или поставкѣ.

О всѣхъ договорахъ, кои имѣютъ быть заключены въ 1912 году на подряды и поставки, сообщать Палатѣ свѣдѣнія по формѣ № 1 вслѣдъ за заключеніемъ каждаго таковаго договора.

При этомъ № прилагаются журналъ и отчетъ общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Могилевской епархіи за 1910 годъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1911 г. 13 января. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства:
1911 г. ноября 16. Утверждается. Е. К.

ЖУРНАЛЪ

второго очередного общаго собранія членовъ Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Могилевской епорхіи, созваннаго Правленіемъ Общества на 29 и 30 августа 1911 года въ г. г. Могилевѣ на основаніи § 36 Устава Общества.

Прибывшіе на собраніе депутаты, кромѣ Быховскаго и Гомельскаго уѣздовъ, и нѣкоторые члены Общества, въ числѣ 35 человѣкъ, избравъ изъ своей среды Предсѣдателя собранія Епархіальнаго Наблюдателя И. И. Барнатнаго, двухъ секрегатей—учителя Рысковской второклассной школы, Рогачевскаго уѣзда, И. М. Величко и учителя Милославичской двухклассной школы, Климовичскаго уѣзда, И. Е. Евдокименкова и почтивъ по предложенію предсѣдателя память умершихъ членовъ Общества—учительницъ Буйничской второклассной школы Е. К. Курочкиной († 1911 г.), Быховской двухклассной школы А. І. Глыбовской († 1911 г.) и учителя Церковно-Осовецкой школы, Быховскаго уѣзда, С. Г. Самусева († 1910 г.) пѣніемъ «Вѣчной памяти»,—въ своемъ засѣданіи, происходившемъ 29-го августа въ помѣщеніи Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о б с у ж д а л и:

1) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.

2) Разсмотрѣніе и утвержденіе кассоваго отчета за 1910 г.

3) Избраніе членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ взамѣнъ выбывающихъ согласно Уставу Общества.

4) Допустима-ли выдача одновременно одному и тому-же лицу пособія и ссуды изъ кассы Общества.

5) Имѣетъ-ли право на полученіе денежной помощи отъ Общества лицо, подающее прошеніе о пособіи или ссудѣ, одновременно съ вступительными членскими взносами въ Общество,—если оно вноситъ членскій взносъ за всѣ годы существованія Общества, или по крайней мѣрѣ за два послѣдніе года.

6) Установленіе права общаго собранія исключать изъ числа членовъ Общества то или другое лицо по достаточно обоснованнымъ мотивамъ.

7) Вопросы, выдвинутые уѣздными собраніями членовъ Общества, въ предѣлахъ, дозволяемыхъ Уставомъ Общества, какъ-то:

а) Объ открытіи уѣздныхъ отдѣленій Общества.

б) Объ инструкціонныхъ правилахъ сихъ отдѣленій Общества.

в) О мѣрахъ привлеченія въ дѣйствительные члены Общества всѣхъ учащихъ церковныхъ школъ Могилевской епархіи.

г) О средствахъ покрытія путевыхъ расходовъ депутатовъ, отправляемыхъ уѣздными собраніями на общее собраніе въ губ. гор. Могилевъ.

д) Объ избраніи комиссіи къ члену Государственной Думы, Преосвященнѣйшему Епископу Гомельскому Митрофану съ просьбой исходатайствовать предъ Государственной Думой утвержденіе проекта Устава пенсіонной кассы для учащихъ церковныхъ школъ.

е) О надѣленіи церковныхъ школъ земельными участками.

ж) О выраженіи благодарности Могилевской Губернской Земской Управѣ за ассигнованіе Обществу и въ текущемъ 1911 году 2000-ной субсидіи.

з) О почтеніи памяти всѣхъ умершихъ членовъ Общества.

и) О подписаніи настоящаго журнала участниками собранія.

Постановили: 1) а) Въ ревизіонную комиссію избрать трехъ членовъ.

б) Комиссія должна быть постоянной съ выбытіемъ одного члена ежегодно по очереди или по жребію и замѣной его вновь избраннымъ очереднымъ собраніемъ.

в) По большинству голосовъ закрытой баллотировкой въ члены ревизіонной комиссіи были переизбраны: учитель Круглянской школы, Могилевскаго уѣзда, Ф. А. Козловъ и учительница Копысской школы С. П. Красовская (урожден. Курневичъ) и вновь избранъ учитель Пустынской образцовой при второклассной школы П. П. Гриневичъ,—кандидатами же къ нимъ избраны по большинству голосовъ—учителя Рысковской второклассной школы И. М. Величко и Полоницкой школы, Чериковскаго уѣзда, Г. П. Духовскій.

2) Отчетъ о состояніи кассы за 1910 годъ, провѣривъ, утвердить.

Примѣчаніе: Протоколы ревизіонной комиссіи—а) объ избраніи Предсѣдателя комиссіи учителя Козлова и б) о состояніи отчетности Общества за 1910 годъ къ журналу прилагаются.

3) а, При закрытой баллотировкѣ Предсѣдателемъ Правленія Общества единогласно избранъ Могилевскій Епархіальный Наблюдатель И. И. Барнатный, сложившій предъ открытіемъ настоящаго собранія съ себя обязанности предсѣдателя и просившій объ освобожденіи его отъ этой должности.

Послѣ настоятельной просьбы собранія И. И. Барнагный согласился принять избраніе, не принимая на себя отвѣтственности за состояніе кассы, но возложивъ таковую на товарища Предсѣдателя и казначея.

б, Членами Правленія закрытой баллотировкой переизбраны:

учительница Буйничской второклассной школы А. И. Шелютто, помощникъ дѣлопроизводителя Крестьянскаго Поземельнаго Банка, бывшій учитель, — членъ Общества Д. Т. Гусаковъ и учитель Рысковской второклассной школы, Рогачевскаго уѣзда, И. М. Величко.

в, Кандидатами къ нимъ избраны: учитель Тубышской школы, Могилевскаго уѣзда, П. С. Будановъ, учительница Могилевской Николаевской школы Е. И. Ліоренцевичъ, учитель Скрыдлевской ц.-пр. школы, Сѣнненскаго уѣзда, С. П. Бекаревичъ, учитель Госьмирской школы, Сѣнненскаго уѣзда, Н. К. Султановъ.

4) Выдачу одному и тому-же лицу одновременно пособія и ссуды допустить, сообразовываясь съ обстоятельствами жизни, какъ напр.: на лѣченіе, воспитаніе дѣтей и т. д.

5) а, Правомъ на пособіе Общества пользуются только дѣйствительные члены Общества, фактически пробывшіе таковыми не менѣе двухъ лѣтъ.

б, Правомъ на полученіе ссуды пользуются вновь назначенныя лица на учительскую службу при зачисленіи дѣйствительными членами Общества наравнѣ съ состоявшими уже членами Общества.

в, Лица, состоявшія на учительской службѣ въ предшествующіе ихъ вступленію въ число членовъ Общества годы, пользуются правомъ полученія ссуды лишь послѣ внесенія таковыми членскихъ взносовъ за 2 года въ установленномъ Уставомъ Общества размѣрѣ.

6) Возвративъ бывшему учителю-члену Общества Г. П. Бохорову его взносы за время пребыванія его членомъ Общества, признать дальнѣйшее пребываніе его членомъ Общества невозможнымъ, вслѣдствіе его дѣятельности, враждебно направленной противъ Общества и возбудить ходатайство предъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Сунодѣ Совѣтомъ о дополненіи Устава Общества: дать право общему собранію исключать изъ числа членовъ Обще-

ства лицъ по достаточно обоснованнымъ мотивамъ и въ извѣстныхъ только исключительныхъ случаяхъ.

7) а, открыть уѣздныя отдѣленія Общества взаимопомощи съ цѣлью увеличенія средствъ кассы Общества, разъясненія необходимости участія въ Обществѣ и предупрежденія злоупотребленій пользованія пособіями, безъ раздѣленія суммъ кассы, каковая должна быть сосредоточена при центральномъ Правленіи Общества.

б, Составленіе инструкціонныхъ правилъ для уѣздныхъ отдѣленій Общества поручить Правленію Общества, съ тѣмъ, чтобы для окончательной санкціи ихъ представлять слѣдующимъ очереднымъ общимъ собраніямъ.

в) Просить о.о. Наблюдателей церк. школъ созвать по возможности всѣхъ учащихъ на уѣздныя собранія, воздѣйствовать на на нихъ путемъ разъясненія пользы приносимой Обществомъ, желательности обязательнаго участія всѣхъ учащихъ епархіи и прочими мѣрами склонить ихъ къ участію въ Обществѣ.

г, 1) Обложить членовъ Общества дополнительными взносами въ 25 коп., собранную сумму раздѣлить между депутатами, сообразно разстоянію ихъ жительства отъ г. г. Могилева, считая платными только двухъ делегатовъ уѣзда, недостающую же сумму до 110 руб. покрывать изъ средствъ кассы Общества.

2, Просить уѣздныя собранія покрыть путевыя расходы своихъ депутатовъ на общее собраніе 29 и 30 августа сего 1911 г. изъ своихъ личныхъ средствъ.

3, Предложить Климовичскому уѣздному собранію уплатить путевые расходы своихъ депутатовъ изъ имѣющихся 60 р., обращенныхъ въ фондъ похоронной кассы Общества, согласно § 7 журнальнаго постановленія перваго очередного собранія членовъ Общества 22 октября 1910 года.

д) Избрать Комиссію къ Преосвященнѣйшему Епископу Гомельскому Митрофану въ составѣ слѣдующихъ трехъ членовъ

общаго собранія: учительницы А. И. Шелютто и учителей И. М. Величко и Г. П. Духовскаго.

е) Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ, не найдетъ-ли онъ возможнымъ, возбудить вопросъ о надѣленіи земельными участками тѣхъ школъ, которыя находятся на церковныхъ и крестьянскихъ земляхъ, дабы таковое надѣленіе могло послужить однимъ изъ видовъ улучшенія матеріальнаго положенія учителей.

ж) Поручить Правленію Общества изъявить глубочайшую благодарность Губернской Земской Управѣ за ассигнованіе Обществу и въ текущемъ году 2000-ной субсидіи.

з) Помѣщать въ ежегодныхъ отчетахъ Правленія Общества некрологи скончавшихся членовъ Общества.

и) Уполномочить, кромѣ Предсѣдателя и секретарей собранія учителя Полоницкой школы, Чериковскаго уѣзда, Г. П. Духовскаго и учительницу Могилевской Николаевской школы Е. И. Ліоренцевичъ подписать журналъ постановленій сего собранія.

Предсѣдатель Собранія, Еп. Наблюдатель церковныхъ школъ
И. Барнатный.

Секретари { Учитель *Иванъ Величко.*
Учитель *Исидоръ Евдокименковъ.*

Уполномоченные { Учитель *Григорій Духовскій.*
Учительница *Елена Ліоренцевичъ.*

ОТЧЕТЪ

Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Могилевской епархіи за 1910 годъ.

(2-й годъ существованія Общества).

1. Составъ Общества.

Въ 1910 году составъ Общества былъ слѣдующій:

Покровитель Общества—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій. Почетные члены: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта протоіерей о. І. Мигай, Предсѣдатель Могилевской губернской земской Управы В. А. Судзиловскій, Епархіальный Наблюдатель И. И. Барнатный, членъ Земской Губернской Управы И. М. Мусерскій и 11 Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ, 4 члена соревнователя, 12 дѣйствительныхъ членовъ священниковъ и 198 дѣйствительныхъ членовъ учащихъ.

2. Составъ Правленія.

Въ составъ Правленія вошли слѣдующія лица:

1) Могилевскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ И. И. Барнатный—Предсѣдатель Правленія, 2) Д. Т. Гусаковъ—товарищъ Предсѣдателя и секретарь, 3) А. И. Щелютто—казначей, З. Г. Копаневичъ, М. П. Калецкая, П. С. Будановъ, Г. А. Коноваловъ.

3. Дѣятельность Правленія.

Правленіе Общества періодически собиралось для обсужденія текущихъ дѣлъ. Кромѣ того для привлеченія въ Общество воз-

можно большаго числа членовъ Правленіемъ разсылались учащимѣ приглашенія вступить въ члены Общества, кромѣ того были разосланы учащимъ—отчетъ Правленія за 1909 годъ и журналъ Общаго собранія учащихъ 1910 года 22 октября съ цѣлью ознакомленія ихъ съ дѣлами Общества.

Въ 1910 отчетномъ году учащимъ-членамъ Общества выдавались пособія и ссуды.

Пособія выданы слѣдующимъ лицамъ:

По Быховскому уѣзду	—вдовѣ учителя Г. Самусевой	.	40 р.
» Горецкому »	семьѣ Герасима Бохорова	. .	25 р.
» Могилевскому »	Е. К. Курочкиной	. . .	50 р.
» Сѣнненскому »	С. П. Бекаревичу		30 р.
» » »	Е. И. Шидловскому	. . .	15 р.

Изъ похоронной кассы выдано пособіе вдовѣ учителя (члена Общества) г-жѣ Самусевой 84 р. 50 коп.

Ссуда выдана учащимъ:

По Могилевскому уѣзду	Д. Т. Гусакову	50 руб.
» »	О. И. Миновой	50 руб.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Могилевской епархіи за 1910 годъ (второй годъ существованія Общества).

ПРИХОДЪ.

ПОСТУПИЛО:

	Руб.	Коп.
1. Остатокъ къ 1-му января 1910 года	885	16
2. Отъ Могилевской Губернской Управы по дѣламъ		

	Руб.	Коп.
земскаго хозяйства, ассигнов. Губернскимъ Комитетомъ ст. прихода 78 и 169	2000	—
3. Отъ размѣна двухъ 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на номинальную сумму 2000 руб. (по 1000 руб. каждое) по курсу 99 за 100 получено 1980 руб. и %% по купонамъ съ названныхъ свидѣтельствъ за 95 дней—25 руб. 6 коп., всего 2005 руб. 6 коп. ст. 124	2005	06
4. %% по купонамъ съ 5% свидѣтельствъ Крестьян. Поз. Банка—ст. 89 и 219	142	50
5. %% на капиталъ по казначейской сберегательной книжкѣ ст.—188	34	49
6. Отъ дѣйствительныхъ членовъ Общества священниковъ, ст.: 1, 2, 53, 61, 68, 71, 73, 144, 204, 40 и 232	41	50
7. Отъ дѣйствительныхъ членовъ учащихъ, ст.: 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 72, 76, 77, 80, 81, 82, 86, 87, 88, 90, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 120, 121, 122, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 170, 172, 173, 174,		

	Руб.	Коп.
175, 176, 177, 178, 179, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 201, 202, 203, 205, 206, 207, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 218, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260 и 261	806	75
8. Отъ членовъ соревнователей, ст. 123, 9, 119, 200, 217	19	—
9. Прочихъ поступленій—ст. 91	20	—
10. Возвратъ ссуды, ст.: 74, 75, 79, 83, 84, 85, 92, 93, 168, 170, 180, 187, 208, 209, 242 и 262 .	100	—
Итого.	6054	46

РАСХОДЪ.

ИЗРАСХОДОВАНО:

1. На выдачу пособій учащимъ ст. 6, 36, 47, 54, 58, 62 и 63	160	15
2. На выдачу пособія изъ похоронной кассы ст. 21 и 62	84	50
3. На выдачу ссудъ учащимъ ст.—19 и 20 . . .	100	—
4. На покрытіе путевыхъ расходовъ по поѣздкамъ членовъ Правленія на собранія ст. 2, 3, 9, 12, 13, 14, 15, 18, 53	24	83
5. На покрытіе путевыхъ расходовъ по поѣздкѣ на учредительное собраніе Общества въ 1908 г. 6 и 7 декабря депутатовъ учащихъ отъ уѣздовъ, ст.: 33, 34, 35, 37, 51, 52 и 61	53	—

	Руб.	Коп.
6. На канцелярскіе расходы и по типографскимъ счетамъ, ст.: 1, 16, 32, 43 и 56	35	25
7. На уплату жалованья товарищу предсѣдателя, казначею и секретарю Правленія, ст.: 8, 11, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 45, 46, 57, 64, 65 . .	86	—
8. На уплату жалованья разсыльному по рублю въ мѣсяцъ за услуги его при собраніяхъ—Общемъ учительскомъ 22 и 23 октября 1910 года и членовъ Правленія и другіе мелкіе расходы, связанные съ означенными собраніями, ст.: 4, 5, 7, 10, 17, 23, 25, 29, 31, 32, 38, 39, 40, 41, 44, 50, 55 и 60	19	—
9. На покупку четырехъ 5% свидѣтельствъ крестьян. поземельн. Банка на номинальную сумму 4000 р. по курсу 3995 р., на уплату %% по купонамъ при означенныхъ свидѣтельствахъ 57 р. 53 к. и за храненіе ихъ въ Могилев. Казнач. 10 коп. ст. 42 и 59	4052	63
10. На покупку 5% закладного съ выигрышами билета третьяго займа Госуд. Дворян. Банка на номинальную сумму 100 руб.— 335 р., на уплату %% по названному билету за 25 дней 33 коп., за храненіе его въ Государств. Банкѣ 65 к., а всего по ст. 4, 8 и 49	335	98
Всего въ 1910 году израсходовано 4951 руб. 34 коп. Съ остаткомъ къ 1911 году наличными 1103 р. 12 коп.	1103	12
Итого.	6054	46

Счетъ %% бумагъ.

	Руб.	Коп.
1. Къ 1-му января 1910 года оставалось %% бумагъ два 5% свидѣтельства Крест. Позем. Банка на номинальную сумму двѣ тысячи руб.	2000	—
2. Пріобрѣтено тѣхъ же %% бумагъ два 5% свид. Кр. Позем. Банка на номинальную сумму двѣ тысячи руб.	2000	—
и пріобрѣтенъ закладной 5% съ выигрышами билетъ третьяго займа Государств. Двор. Банка на номинальную сумму сто руб.	100	—
Итого.	4100	—
1. Къ 1-му января 1911 года остается %% бумагъ четыре 4% свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка на номинальную сумму четыре тысячи руб.	4000	—
(Хранятся %% бумаги по книжкѣ Государств. сберег. кассы № 837, выданной Могилевскимъ Казначействомъ за № 137) и закладной 5% съ выигрышами билетъ третьяго займа Государств. Дворянскаго Банка на номинальн. сумму сто руб.	100	—
Итого.	4100	—

Предсѣдатель Правленія Епарх. Наблюдатель *И. Барнатный.*

Товарищъ Предсѣдателя *Д. Гусаковъ.*

Члены Правленія:
М. Калецкая.
З. Копаневичъ.
П. Будановъ.
Г. Коноваловъ.

Казначей и Секретарь *А. Шелютто.*

Приходо-расходныя статьи и итоги съ приходо-расходной книгой за 1910 годъ вѣрны. 1911 года августа 29 дня.

Члены Ревизіонной Комиссіи:
Учитель *Филиппъ Козловъ.*
Учительница *Софія Курневичъ.*
Учитель *Иванъ Величко.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Правленія Епарх. Наблюдатель *И. Барнатный.*

Секретарь *А. Шелютто.*

СПИСОКЪ

действительныхъ членовъ и членовъ соревнователей Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Могилевской епархіи за 1910 годъ (второй годъ существованія Общества).

№№ по порядку.	№№ статей прихода.	Фамиліи и имена.	Р.	К.
1	119	Строгановъ Павелъ Яковлевичъ .	6	—
2	232	Абрамовъ о. Никифоръ	3	50
3	53	Богдановичъ о. Михаилъ . . .	3	—
4	2	Бригиневичъ о. Василій	3	—
5	61	Гнѣдовскій о. Николай	3	—
6	71	Курневичъ о. Андрей	10	—
7	204	Ольшевскій о. Н.	3	—
8	40	Подсѣваловъ о. Іоаннъ	2	—
9	68	Россовскій о. Димитрій	3	—

№№ по порядку.	№№ статей прихода.	Фамиліи и имена.	Р.	К.
10	73	Чернявскій о. Димитрій	3	—
11	144	Щербовъ о. Николай	3	—
12	1	Якимовъ о. Илья	5	—
13	8 и 217	Арсенія—настоятельница Чонскаго монастыря	7	—
14	200	Марія—монахиня Буйничскаго монастыря (Чимизгина)	5	—
15	9	Шараповъ А.	3	50
		Быховскаго уѣзда.		
1	66	Глыбовская Александра	3	50
2	105	Домородъ Параскева	5	—
3	102	Жудро Варвара	3	50
4	103	Жудро Людмилла	3	50
5	212	Ковгановъ Александръ	3	50
6	4 и 227	Маслакова Александра	7	—
7	36 и 247	Орловъ Илья	5	—
8	202	Пинтусовъ Иванъ	3	50
9	184	Пиневичъ Александра	3	50
10	161	Рылько Параскева	3	50
11	3	Самусевъ Сергѣй	3	50
12	223	Шубодеровъ Тимоѳей	3	50
13	112	Якимова Варвара	3	50
14	118	Ѳедорова Анна	3	50
		Гомельскаго уѣзда.		
15	174	Бауфалъ Людмилла . . .	3	50
16	245	Глинская Вѣра	3	50
17	13	Гридано Ольга	3	50

№№ по порядку.	№№ статей прихода.	Фамиліи и имена.	Р.	К.
18	25 и 193	Жукова Валентина	5	—
19	250	Закревская Агаоія . . .	3	50
20	211	Зенькевичъ Пелагія . . .	3	50
21	121	Коваленко Даніилъ . . .	7	—
22	43, 192 и 236	Кричевцовъ Георгій . . .	7	—
23	67 и 171	Куликовъ Иванъ	7	—
24	138	Ларковъ о. Алексій (діаконъ) .	3	50
25	11	Любченко Іоакимъ	3	50
26	47 и 203	Мигай-Савельева Лидія . . .	7	—
27	35 и 241	Ремболовичъ Марія . . .	7	—
28	29 и 137	Соловьева Марія	3	50
29	30 и 131	Ходоновичъ Евстафій . . .	3	50
30	34 и 246	Шафрановская Людмилла . .	7	—
		Горецкаго уѣзда.		
31	18 и 151	Адамовичъ Евгенія	4	—
32	157	Ашрелива Александра . . .	3	50
33	164	Бочкова Екатерина . . .	3	30
34	15 и 148	Валлійская Елена	7	—
35	120	Гинко Марія	3	50
36	195	Горбачевская Александра . .	3	—
37	195	Горбачевская Людмилла . .	3	—
38	195	Горбачевская Зоя	3	—
39	19 и 149	Каминская Агнія	7	—
40	28	Канарская Параскева . . .	—	50
41	179	Каминская Евгенія . . .	3	50
42	153	Ковстенковъ Антоній . . .	3	50
43	109	Космаковъ Борисъ	3	50
44	57	Нараленковъ Павелъ . . .	3	50

№№ по поряку.	№№ статей прихода.	Фамилiи и имена.	Р.	К.
45	110	Курневичъ Софiя	3	50
46	164	Лызлова Марiя	3	50
47	198	Матузкова Екатерина . . .	3	50
48	86	Михеенко Данiилъ . . .	3	50
49	12 и 216	Петрашень Марiя	7	—
50	220	Петровская Аполлинарiя . .	3	50
51	195	Пилецкая Анисiя	3	—
52	195	Пилецкая Екатерина . . .	3	—
53	215	Пилецкая Марiя	3	50
54	164	Пилецкая Надежда . . .	3	50
55	257	Раковская Екатерина . . .	7	—
56	172	Рудницкая Людмилла . . .	3	50
57	21 и 139	Сороколѣтовъ Левъ	7	—
58	22	Сороколѣтова Марiя	3	50
59	6 и 113	Шафрановская Лидiя	3	50
		Климовичскаго уѣзда.		
60	87	Воронцовъ Косьма	3	50
61	46	Винтизенковъ Данiилъ . . .	3	50
62	23	Гончаровъ Титъ	2	25
63	17	Гапѣевъ Тихонъ	3	50
64	72	Григоровичъ Георгiй . . .	3	50
65	64 и 183	Игнатьевъ Яковъ	7	—
66	51 и 145	Костеничъ Кириллъ . . .	6	50
67	156	Кузнецовъ Емельянъ . . .	3	50
68	141	Леоненковъ Архипъ . . .	3	50
69	29	Марциновская Зинаида . . .	3	50
70	82	Мастицкая Марiя	3	50
71	177	Морозовъ Ѳеодоръ	3	50

№№ по поряку.	№№ статей прихода.	Фамиліи и имена.	Р.	К.
72	140	Ольшевская Марія	3	50
73	254	Осипова Анна	3	50
74	41 и 240	Печковскій Василій . . .	7	—
75	45	Піотуховичъ Анна	3	50
76	48	Розанцовъ Аѳанасій . . .	1	25
77	258	Свирщевскій Парѳеній . . .	3	50
78	38	Терентьевъ Евфимій . . .	3	50
79	225	Чудовская Александра . . .	3	50
80	155	Шимковичъ Николай . . .	3	50
		Могилевскаго уѣзда.		
81	105	Ашитко Евгенія	3	50
82	186	Будановъ Прокофій . . .	5	—
83	32 и 230	Вербицкая Елизавета . . .	5	—
84	244	Воробьевъ Василій	3	50
85	117	Ворошкевичъ Анастасія . .	3	50
86	114	Грицкевичъ Анна	3	50
87	243	Гурская Марія	3	50
88	65	Гусаковъ Дороѳей	7	—
89	237	Калецкая Марія	3	50
90	166	Каминская Екатерина . . .	3	50
91	104	Коваленко Онисимъ . . .	3	50
92	207 и 218	Козловъ Филиппъ	7	—
93	167	Копаневичъ Зоя	3	50
94	90	Курочкина Екатерина . . .	3	50
95	95	Лиморовъ Василій	3	50
96	97	Ліоренцевичъ Елена . . .	3	50
97	106	Матвѣенко Леонтій	3	50
98	96	Минова Ольга	3	50

№№ по порядку.	№№ статей прихода.	Фамиліи и имена.	Р.	К.
99	189	Морозовъ Николай	3	50
100	99	Осмоловская Марія . . .	3	50
101	54 и 195	Петрашень Евгенія	6	50
102	100	Сипакова Анна	3	50
103	185	Стальмаховъ Иванъ . . .	3	50
104	115	Табарко Георгій	3	50
105	116	Цитовичъ Екатерина . . .	3	—
106	80	Шелютто Александра . . .	3	50
		Мстиславскаго уѣзда.		
107	31 и 231	Глинская Анастасія . . .	7	—
108	173	Данаева Минодора . . .	3	50
109	194	Дмитріева Анастасія . . .	3	50
110	44	Залѣсскій Иванъ	1	50
111	59 и 256	Комисаровъ Иванъ	7	—
112	55 и 199	Крымская Ольга	3	—
113	42 и 235	Курневичъ Вѣра	7	—
114	10	Лопатченко Кипріанъ . . .	3	50
115	252	Савченко Антонина . . .	3	50
116	14 и 234	Семеновъ Никита	5	—
117	214	Стратоновичъ Любовь . . .	3	50
		Оршанскаго уѣзда.		
118	146	Адамовичъ Софія	3	50
119	20	Бохоровъ Герасимъ . . .	3	50
120	130	Бруевичъ Владиміръ . . .	3	50
121	206	Вуркова Олимпіада . . .	3	50
122	62	Гинко Зинаида	3	50
123	33	Глыбовскій Григорій . . .	3	50

№№ по порядку.	№№ статей прихода.	Фамилiи и имена.	Р.	К.
124	16 и 182	Коржицкiй Карпъ	7	—
125	27 и 259	Куксовъ Захарiй	7	—
126	147	Куксовъ Тимоѳей	3	50
127	253	Куневичъ Кириллъ	3	50
128	175	Миначенко Иванъ	3	50
129	60	Петрова Александра	3	50
130	152	Романовскiй Самуилъ	3	50
131	202	Романенко Петръ	3	50
132	163	Рудницкая Елена	3	50
133	261	Румянцевъ Тимоѳей	3	50
134	201	Ухналевъ Левъ	3	50
135	98	Хрущъ Михаилъ	3	50
136	133	Шабуровъ Николай	3	50
137	213	Шелепина Ольга	3	50
138	7	Шимковичъ Александра . . .	3	50
139	136	Щетинина Надежда	3	50
		Рогачевскаго уѣзда.		
140	52 и 122	Бекаревичъ Даніилъ	5	—
141	39 и 111	Величко Иванъ	7	—
142	132	Ганжинъ Захарiй	3	50
143	88	Квятковская Вѣра	3	—
144	76	Ковалевъ Петръ	3	50
145	165	Ключицкiй Николай	3	50
146	26	Мельниковъ Гавріилъ	3	50
147	238	Новиковъ Павелъ	3	50
148	233	Самусенковъ Петръ	3	50
149	176	Сытенковъ Симеонъ	3	50

№№ по порядку.	№№ статей прихода.	Фамиліи и имена.	Р.	К.
		Сѣнненскаго уѣзда.		
150	249	Алейниковъ Петръ	3	50
151	70	Бекаревичъ Сергѣй	3	—
152	127	Бѣляцкій Андрей	3	50
153	150	Вербицкая Марія	3	50
154	126	Діесперовъ Иванъ	3	50
155	81	Зыкова Марія	7	—
156	197	Коголь Іоакимъ	3	50
157	134	Комаровскій Онуфрій	3	50
158	154	Кошелевъ Михаилъ	3	50
159	181	Кравченко Романъ	6	50
160	128	Куксюкъ Михаилъ	3	50
161	160	Лазаревичъ Елена	3	50
162	221	Лаппо Иванъ	3	50
163	143	Макосевская Софія	3	50
164	191	Михалевичъ Малахія	3	50
165	108	Михеенко Борисъ	2	—
166	190	Ницієвскій Павелъ	3	50
167	107 и 205	Пищиковъ Андрей	7	—
168	135	Плещинская Надежда	3	50
169	56	Потапенко Аѳанасій	3	50
170	158	Рачковская Анна	3	50
171	63	Сенькевичъ Тарасій	3	50
172	37	Султановъ Никифоръ	3	50
173	162	Цитовичъ Софія	3	—

№№ по порядку.	№№ статей прихода.	Фамиліи и имена.	Р.	К.
		Чаусскаго уѣзда.		
174	239	Барцевичъ Зинаида . . .	3	50
175	125	Кошевицкая Анастасія . . .	3	50
176	159	Лазаренковъ Евменій . . .	3	50
177	142	Малюшкевичъ Діомидъ . . .	3	50
178	210	Поликарповичъ Евлампія . .	3	—
179	77	Шидловскій Иванъ . . .	3	50
180	178	Щербова Надежда . . .	3	50
		Чериковскаго уѣзда.		
181	49	Барцевичъ Татьяна . . .	3	50
182	129	Барцевичъ Марія	3	50
183	196	Додинъ Димитрій	7	—
184	58 и 226	Жбанкова Валентина	7	—
185	50	Кашуро Георгій	3	50
186	251	Краснощекій Онисимъ	3	50
187	58 и 226	Крылова Евдокія	7	—
188	255	Лукашевъ Евфимій	3	50
189	248	Мельникова Мавра	3	50
190	30 и 228	Мисниковъ Ѳаддей	5	—
191	24 и 224	Мѣшковъ Леонтій	5	—
192	5 и 205	Петренко Анастасія	3	50
193	58 и 229	Скальская Анна	7	—
194	58 и 229	Скальская Ольга	7	—
195	248	Тихоновъ Михей	3	50
196	260	Цыбулькинъ Михаилъ	3	50
197	69	Цитовичъ Анна	1	75

№№ по порядку.	№№ статей прихода.	Фамиліи и имена.	Р.	К.

Члены соревнователи:

1	123	Благочинный 1 округа Сѣнненскаго уѣзда	1	—

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 января. № 2. 1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правда-ли, будто ученые люди въ Бога не вѣруютъ?

Мудрая русская пословица говоритъ, что для того, чтобы узнать хорошенько человѣка, нужно вмѣстѣ съ нимъ съѣсть три пуда соли; тогда только можно говорить о немъ плохо или хорошо; иначе можно очень легко наговорить о немъ всякой неправды. Но не очевидно-ли, что объ наукѣ и особенно отъ лица науки имѣетъ право говорить только тотъ, кто за научными занятіями съѣлъ нѣсколько пудовъ соли? А кто самъ съ наукой незнакомъ, тотъ пусть слушалъ бы, что говорятъ другіе. Но на самомъ дѣлѣ, какъ часто забывается совершенно эта, казалось бы, столь очевидная и безспорная истина! Кому не случалось наблюдать того повседневнаго явленія, что на науку особенно любятъ ссылаться тѣ, кто меньше всего занимается наукой?

Можно еще замѣтить, что чѣмъ менѣе знаетъ человѣкъ, тѣмъ рѣшительнѣе и развязнѣе его ссылки на науку. Наука обычно такимъ людямъ предносится въ какихъ-то туманныхъ и неясныхъ очертаніяхъ. Не знаю, приходилось-ли вамъ, читатель, а мнѣ приходилось вести такіе приблизительно разговоры: услышишь, что какой-нибудь полуинтеллигентъ съ запальчивостью, тономъ, не допускающимъ сомнѣній и возраженій, скажетъ столь обычную фразу «наука неопровержимо доказала»,—возьмешь да и спросишь его.

— А позвольте узнать, какъ же наука доказала это?

— Я не могу вамъ подробно развить научныя положенія. Я беру только готовый научный выводъ.

Это говорится тономъ менѣе рѣшительнымъ, но все же весьма самоувѣреннымъ.

— Да? Но вы сами встрѣчали гдѣ-нибудь эти выводы? Собесѣдникъ начинаетъ немного смущаться, но все же отвѣчаетъ.

— Конечно, встрѣчалъ.

— А не скажите-ли вы, гдѣ именно вы встрѣчали эти выводы? У какого ученаго? Въ какихъ ученыхъ трудахъ?

Припертый къ стѣнѣ «ученый» не хочетъ сказать правды и молчать ему тоже кажется неудобнымъ.

— Я не могу назвать вамъ сейчасъ именъ, но вѣдь вообще наука это утверждаетъ въ настоящее время.

Да, для большинства подобныхъ людей, столь развязно ссылающихся на науку, существуетъ не наука, а «вообще наука».

Нигдѣ невѣжество нашей такъ называемой интеллигенціи не достигаетъ такихъ чудовищныхъ размѣровъ, какъ въ области знанія богословскаго, но именно въ этой-то области смѣлость въ ссылкахъ на невѣдомую науку доходитъ до дерзости и нахальства. Только и слышишь, что Священное Писаніе—миѳы и басни. Какъ Библія учитъ о происхожденіи міра и человѣка, это совершенно непріемлемо для сколько-нибудь порядочнаго человѣка. Въ наукѣ-де доподлинно извѣстно и неопровержимо доказано, что въ Библіи сказки написаны, а не истина! Кто уважаетъ науку, тотъ Библіи вѣрить не будетъ. Сложилось въ полуинтеллигентной средѣ такое убѣжденіе (если только есть тамъ какія убѣжденія!), будто «вообще наука» Библіи враждебна и чѣмъ дальше, тѣмъ вражда эта становится все болѣе и болѣе непримиримой, а надежды на соглашеніе науки и Библіи не остается совсѣмъ.

Можно, конечно, сказать, что среди вѣрующихъ въ Библію много людей не чуждыхъ наукѣ. Значитъ соглашаютъ же они

какъ-нибудь свои научныя знанія съ признаніемъ Библіи и съ вѣрой въ Бога. Среди іерарховъ разныхъ исповѣданій тоже немало лицъ, стоящихъ на высотѣ современнаго научнаго знанія, но развѣ мѣшаютъ имъ ихъ научныя знанія съ благоговѣніемъ читать въ собраніи вѣрующихъ Священную Библію? Сколько, наконецъ, во всѣхъ странахъ многоученыхъ богослововъ, всю жизнь проводящихъ въ изученіи Библіи и не теряющихъ вѣры въ ея божественное происхожденіе и богодухновенное достоинство? Но все это кажется недостаточнымъ. Это молъ люди вѣры; они не могутъ быть безпристрастны; они не всегда даже искренни, а вотъ настоящіе-то ученые, которые занимаются настоящей наукой, тѣ-то что говорятъ? Тѣ-то считаютъ ли возможнымъ вѣровать въ Бога и признавать Библію?

Такъ разсуждаютъ, но никто не задается вопросомъ столь казалось-бы естественнымъ,—а въ самомъ дѣлѣ, что говорятъ о вѣрѣ и наукѣ представители современной науки? Зачѣмъ говорить отъ ихъ лица? Пусть сами они скажутъ о себѣ.

Одинъ членъ Лондонской Лиги для доказательства истины христіанства А. Г. Табрумъ, слушая разныхъ демагоговъ атеистовъ, которые зачисляютъ въ свой лагерь науку и всѣхъ ученыхъ, задался цѣлью провѣрить, правда-ли что ученымъ людямъ наука мѣшаетъ вѣровать въ Бога и они *всѣ* отрицательно относятся къ вѣрѣ, какъ это о нихъ принято думать и говорить. Съ этой цѣлью онъ написалъ письма къ англійскимъ и американскимъ представителямъ наукъ естественныхъ и математическихъ, гдѣ просилъ ихъ отвѣтить на два вопроса: 1) Существуетъ-ли дѣйствительно противорѣчіе между фактами науки и основными началами христіанства? 2) Въ вашемъ жизненномъ опытѣ приходилось ли вамъ знать ученыхъ нерелигіозныхъ и враждебныхъ христіанству? Большинство ученыхъ отвѣтили и разрѣшили свои отвѣты опубликовать. Всѣ эти отвѣты, въ числѣ 134, и напечатаны въ книгѣ Табрума The Religious Beliefs of our Scientists (London. 1910), которая теперь переведена

на русскій языкъ. Среди напечатанныхъ писемъ мы видимъ письма отъ представителей всевозможныхъ научныхъ областей; здѣсь президенты Королевскаго Общества, химики, физики, геологи, біологи, физіологи, филологи, оріенталисты, зоологи, анатомы, патологи, ботаники, антропологи, гинекологи, психологи, математики, астрономы, инженеры-электротехники и др. Много высказано этими современными представителями положительной науки хорошихъ мыслей, но особенно замѣчательно, что почти никто не высказался о вѣрѣ отрицательно и никто не признаетъ, будто ученые люди безрелигіозны; наоборотъ почти каждый не считаетъ науку противной вѣрѣ и знаетъ ученыхъ положительно религіозныхъ. Мы приведемъ нѣсколько краткихъ отрывковъ изъ напечатанныхъ въ названной книгѣ писемъ. Замѣтимъ кстати, что предъ каждымъ письмомъ даны краткія свѣдѣнія объ его авторѣ; видно, что письма принадлежатъ дѣйствительно ученымъ людямъ, которые стоятъ во главѣ современной науки, науку и ученыхъ людей знаютъ не по наслышкѣ, а потому, что живутъ среди науки и ученыхъ.

Джорджъ Стоксъ, проф. математики въ Кэмбриджскомъ университетѣ.

«Что касается утвержденія, будто недавнія научныя изысканія показали, что Библія и религія ложны; то на это я отвѣчу прямо: этотъ взглядъ совершенно ложенъ. Я не знаю никакихъ здравыхъ выводовъ науки, которые противорѣчили-бы христіанской религіи. Быть можетъ, и есть кое-какія дикія научныя предположенія, высказываемыя главнымъ образомъ людьми второразряднаго научнаго знанія, выдаваемыя за хорошо обоснованныя научныя заключенія и которыя, по свойствамъ своимъ, могутъ вызывать нѣкоторыя затрудненія, если эти предположенія признать за истину; но я не зайду настолько далеко, чтобы говорить о *противорѣчіяхъ* науки и религіи другъ къ другу, такъ какъ, въ главныхъ частяхъ онѣ движутся въ разныхъ плоскостяхъ, и едва-ли есть поводы для ихъ противопоставленія... Вы спрашиваете: далъ-ли мнѣ мой жизненный опытъ

основаніе считать величайшихъ ученыхъ людьми нерелигіозными?. Отвѣчаю: мой опытъ не только не привелъ меня къ этому выводу, онъ привелъ меня какъ разъ къ обратному заключенію» (стр. 7—8. 9)

Вилльямъ Эбней, президентъ Астрономическаго, а потомъ физическаго общества:

«Я занимаюсь науками и долженъ, по совѣсти, сказать, что не только нѣтъ вражды между Библіей и естествознаніемъ, но что мы имѣемъ дѣло какъ разъ съ обратнымъ явленіемъ... Ученые не болѣе нерелигіозны и не болѣе враждебны христіанству, чѣмъ неученые. Я бы сказалъ даже: менѣе, чѣмъ послѣдніе. Есть много вождей науки, которые могутъ быть съ полнымъ основаніемъ названы блестящими примѣрами людей христіанскаго типа». «Если кто-либо утверждаетъ, что наука и религія противоположны, и что ученые нерелигіозны по тому только, что они ученые, то такое обобщенное утвержденіе ложно» (стр. 21).

Проф. Джемсъ Гейки, деканъ факультета наукъ Эдинбургскаго университета:

«Говорить будто руководящіе наукой ученые нерелигіозны или что они враждебны христіанству, просто-напросто—невѣжественная нелѣпость. Такое утвержденіе могло-быть сдѣлано только какимъ-нибудь сумасброднымъ болтуномъ или же ревностнымъ фанатикомъ» (стр. 23).

Эдуардъ Холлъ, профессоръ геологіи Королевскаго Колледжа наукъ:

«Что касается истинности и достовѣрности историческихъ книгъ Свящ. Писанія, то ежедневныя открытія клонятся къ подтвержденію ихъ. Недавнія изслѣдованія въ Египтѣ, Палестинѣ и др. восточныхъ странахъ показали, до какой степени, даже въ мелкихъ подробностяхъ, документы Ветхаго Завѣта могутъ быть принимаемы съ глубокимъ довѣріемъ.

Что касается мнѣнія, будто ученые обыкновенно бываютъ скептиками и невѣрующими, то, поскольку мнѣ извѣстно, это утвер-

жденіе ложно. То, что среди геологовъ скептиковъ мало, а христіанъ много,—это я могу удостовѣрить на основаніи личнаго знакомства съ ними» (стр. 28—29).

Александръ Мэкэлистеръ, проф. анатоміи въ Кэмбриджскомъ университетѣ:

«По моему мнѣнію, конфликта между наукой и нравственными и духовными ученіями Библіи нѣтъ. Я думаю, что мой взглядъ раздѣляется многими людьми, посвятившими всю жизнь свою научнымъ изслѣдованіямъ». «Да и изъ моего опыта я вынесъ убѣжденіе, что невѣріе въ божественное Откровеніе, дарованное въ жизни, въ трудахъ, въ смерти и воскресеніи нашего Спасителя, преобладаетъ болѣе среди тѣхъ, которыхъ я позволю себѣ назвать обознымъ арьергардомъ при лагерѣ науки, нежели среди тѣхъ, для кого активный научный трудъ составляетъ истинную жизненную задачу» (стр. 30—31).

Джемсъ Кричтонъ-Броунъ членъ Нью-Іоркской Медицинской Академіи, докторъ медицины и докторъ правъ: «Мнѣ хочется сказать вамъ: «держитесь крѣпко за Нагорную проповѣдь и не придавайте никакого значенія сумасбродству тщеславныхъ и глупыхъ секуляристовъ» (стр. 40).

Джемсъ Педжетъ, знаменитый хирургъ и патологъ:

«Среди ученыхъ вы найдете лишь очень немногихъ, нападающихъ и на теологію, и на религію. Нападки, приписываемыя имъ, исходятъ, главнымъ образомъ, отъ людей, очень мало знакомыхъ съ наукой и пользующихся не фактами ея, а только самыми отдаленными умозаключеніями изъ нихъ, при чемъ такіе люди готовы пользоваться и инымъ, чѣмъ попало, и изъ какого-бы то ни было источника, лишь бы ниспровергать религіозныя вѣрованія» (стр. 41).

Дайсъ Дэквортъ, докторъ медицины:

«Не разстраивайте себя изъ-за безбожниковъ! На свѣтѣ слишкомъ много слабыхъ, тщеславныхъ и невѣжественныхъ болтуновъ! Можете быть увѣреннымъ, что большинство лучшихъ и наиболѣе

откровенныхъ ученыхъ не находитъ трудностей въ примиреніи христіанской религіи съ непрерывающимися добавленіями къ наукѣ, точно такъ же, какъ не считаютъ они и Библію за камень преткновенія для принятія новыхъ точекъ зрѣнія на старыя истины...

Единственное разрѣшеніе всѣхъ нашихъ затрудненій состоитъ, по моему мнѣнію, въ томъ, чтобы поддерживать въ себѣ смиренную и дѣтскую вѣру и довѣрчивое упованіе на совершенную любовь къ Богу... Счастливѣйшіе изъ живущихъ и счастливѣйшіе изъ умирающихъ тѣ, которые твердо держатся этой вѣры... Я не колеблюсь заявить, что я—убѣжденный христіанинъ, и думаю, имѣю основаніе сказать, что и большинство моихъ коллегъ по профессіи въ Англіи, навѣрное, держатся той же вѣры» (стр. 44—45).

Проф. Генрихъ Вейнель:

«Бебель и Геккель для нашего вѣка и его интересовъ являются пережитками 70-хъ годовъ прошлаго, XIX вѣка. Не они руководители теперь живущаго, теперь работающаго поколѣнія. Наука становится болѣе осторожной и сдержанной и сильнѣе ощущаетъ свою предѣльность. Она знаетъ, что притязаніе на разрѣшеніе міровыхъ загадокъ одними ея рессурсами не болѣе какъ отзвукъ юношескаго энтузіама; и только одна наша полуобразованная публика, основавшая два года тому назадъ «Лигу монистовъ», прислушивается теперь къ такого рода напѣвамъ» (стр. 73).

Джорджъ Карпентэръ, проф. зоологіи Королевскаго Колледжа наукъ въ Дублинѣ:

«Многіе изъ моихъ ученыхъ друзей извѣстны мнѣ за ревностныхъ христіанъ. Тѣ же, которые не являются таковыми, отворачиваются отъ него съ грустью и неохотно, скорѣе напоминая собою евангельскаго «богатаго юношу», нежели человѣка дѣйствительно нерелигіознаго. Тотъ, кто *желаетъ* выполнять волю Христову, тотъ и *познаетъ* Его ученіе. Личный опытъ, переживаніе на самомъ себѣ спасающей и вспомоществующей силы Христа,—вотъ высшее свидѣтельство о Немъ» (стр. 78)

Джорджъ Боульджеръ, профессоръ ботаники и геологіи:

«Вы ссылаетесь на лектора, сказавшаго, что ученыхъ христіанъ въ настоящее время не существуетъ. Это—ложь, чудовищная ложь! Если-бы высказавшій ее, прежде чѣмъ утверждать что-либо подобное, сдѣлалъ то, что онъ обязанъ былъ сдѣлать, т. е. позаботился бы навести хотя-бы малѣйшія справки, онъ самъ позналъ бы, что это—ложь» (стр. 91).

Александръ Симпсонъ, заслуженный профессоръ по каѳедрѣ акушерства въ Эдинбургскомъ университетѣ:

«Люди науки могутъ быть христіанами; могутъ и не быть ими; ихъ приговоры цѣнны въ предѣлахъ ихъ компетентности. Но Богъ познается не телескопомъ и не микроскопомъ, и къ счастію для вождей науки, многіе изъ нихъ во всѣ времена достигали богопознанія путемъ вѣры» (стр. 100).

Д-ръ Эдуардъ Вальтеръ Маундеръ, астрономъ:

«Между установленными фактами науки и основными ученіями христіанства нѣтъ антагонизма и слишкомъ хорошо извѣстно, что какъ теперь, такъ и раньше многіе изъ самыхъ выдающихся людей науки были горячо вѣрующими... Ребенокъ такъ же, какъ и мудрецъ можетъ постигнуть первую заповѣдь религіи: «Вѣрую въ Бога Отца, сотворившаго меня и міръ весь». Истина, выраженная въ этихъ словахъ или въ первыхъ строкахъ книги Бытія: «Въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю», является основаніемъ всей науки, какъ и всей религіи» (стр. 118—119).

Эдуардъ Дайверсъ, заслуженный профессоръ химіи:

«За исключеніемъ сферы такъ называемаго «общедоступнаго знанія, научное изслѣдованіе, насколько мнѣ извѣстно, иногда не дерзало *показать*, и еще менѣе удавалось ему *доказать* ложность Библіи. Врядъ ли найдется хотя бы одинъ выдающійся ученый, который позволилъ-бы себѣ такъ выражаться о Библіи» (стр. 125).

Д-оръ Виллъямъ Джонъ Голландъ, выдающійся американскій натуралистъ:

«Едва-ли слѣдуетъ обращать вниманіе на мнѣнія людей объявляющихъ, будто современныя научныя изысканія обнаружили заблужденія Библіи и религіи и будто вліятельные представители науки нерелигіозны и враждебны христіанству. Оба эти положенія неправильны, какъ это вполнѣ ясно для сколько-нибудь знакомаго съ ученымъ міромъ... То, что въ наукѣ истинно и вѣрно, то не противорѣчитъ истинному и въ религіи... На мою долю, думается, выпало счастье имѣть широкое знакомство съ учеными всѣхъ странъ и мнѣ хорошо извѣстно, что огромное большинство моихъ знакомыхъ научнаго круга—люди благоговѣйные и благочестивые, не усматривающіе въ фактахъ науки ничего сталкивающаго съ ихъ вѣрою въ наличность Высшей Силы, ведущей насъ къ праведности. Силы, въ Которой мы живемъ, движемся и существуемъ... Пустою болтовнею считаю толки о конфликтѣ между наукой и религіей. Когда человѣкъ предается подобной болтовнѣ, я всегда увѣренъ—онъ или не понимаетъ, что такое наука, или же лишенъ пониманія основныхъ ученій истинной религіи» (стр. 145—147).

Уже по этимъ немногимъ образцамъ, надѣюсь, ясно, какой интересный и важный матеріалъ содержитъ въ себѣ книга Табрума. Во время чтенія этой книги съ ея первой страницы до послѣдней предъ мысленнымъ взоромъ длинной чередой проходятъ самоотверженные истинные представители современной науки, увѣнчанные многими учеными степенями и дипломами, проходятъ авторы цѣлыхъ тысячъ многоученыхъ сочиненій и всѣ они отрекаются не отъ вѣры, а отъ невѣрія, всѣ они возмущаются недобросовѣстной клеветой, будто они нерелигіозны, той клеветой, которая такъ охотно подхватывается безчисленными агитаторами невѣрія, рѣшительными въ сужденіяхъ и совершенно безцеремонными въ выборѣ оружія противъ вѣры. Книга Табрума каждому можетъ открыть глаза на дѣйствительное положеніе дѣла. Она опредѣленно и совершенно убѣдительно говоритъ своему читателю: «неправда, будто ученые люди въ Бога не вѣруютъ! Кто говоритъ обратное, тотъ или ничего не

знаетъ, или завѣдомо лжетъ, прикрывая невѣріе столь неподходящей къ нему тогой учености!» У нашихъ богослововъ всегда были въ ходу имена великихъ ученыхъ, соединявшихъ съ наукой глубокую вѣру и благоговѣніе предъ Творцемъ вселенной; но этихъ именъ было мало, да и имена эти принадлежатъ ко временамъ давнопрошедшимъ. Вѣдь преимущественно говорили о Линнеѣ да Кеплерѣ. Могло создаваться впечатлѣніе, будто соединеніе вѣры и научнаго знанія въ одномъ лицѣ было возможно только въ далекія добрыя старыя времена. Книга Табрума наглядно показываетъ, что и въ наши дни это соединеніе не исключеніе, а самое обычное явленіе. Книга Табрума говоритъ объ ученыхъ англійскихъ и американскихъ, но есть книги, гдѣ подобный же матеріалъ собранъ объ ученыхъ и другихъ странъ. Таковы: Kneller. Das Christenthum und die Vertreter der neueren Naturwissenschaft. 2 Aufl. Freiburg i. B. 1904. (*Кнеллеръ.* Христіанство и представители новѣйшаго естествознанія) и Dennert. Die Religion der Naturforscher. 7 Aufl. Berlin. 1908 (*Деннертъ.* Религія естествоиспытателей). Къ сожалѣнію, книги эти пока не переведены на русскій языкъ; однако результатъ, къ которому приходятъ Кнеллеръ и Деннертъ, мало чѣмъ отличается отъ результатовъ Табрума.

Вотъ почему мы настойчиво рекомендуемъ книгу Табрума всѣмъ, кому приходится слышать рѣчи о противорѣчіи науки и вѣры и кого эти пустыя рѣчи смущаютъ. Не можемъ не пожелать книгѣ Табрума самаго широкаго распространенія въ нашемъ русскомъ обществѣ. Вѣдь русское общество больше, чѣмъ какое-либо другое знаетъ о наукѣ по наслышкѣ отъ какихъ-нибудь «Вѣстниковъ Знанія», гдѣ «знаніе» чуть не на каждой страницѣ переходитъ въ голое, а часто и недобросовѣстное невѣжество,—послѣднее особенно когда рѣчь касается религіи. Предубѣжденіе о противорѣчіи религіи и науки распространено у насъ поэтому весьма широко. Авось кто-нибудь по прочтеніи книги Табрума отъ этого неосновательнаго предубѣжденія откажется.

Нѣкоторое значеніе можетъ имѣть книга Табрума и для человѣка вѣрующаго въ простотѣ сердца. Мы ясно и опредѣленно заявляемъ, что, по нашему мнѣнію, вѣра ничуть не зависитъ отъ того, что благоугодно будетъ о ней сказать какому-нибудь сэру, лорду или мистеру. Вѣрующій инокъ-простецъ для насъ бо́льшій авторитетъ, чѣмъ докторъ всякихъ наукъ, не знающій вѣры и не принадлежащій къ Православной Церкви. То же самое говорятъ и переводчики въ предисловіи къ русскому изданію. «Мы убѣждены, что истина христіанства, какъ и религіи вообще, утверждается, по существу, не на выводахъ науки. Религіозная истина есть истина самобытная, не зависящая ни отъ философіи, ни отъ естествознанія» (стр. IV).

Но изъ книги Табрума вѣрующій вынесетъ примиренный взглядъ на современную науку, ибо увидитъ воочію, что истинные творцы точнаго знанія, уже въ силу одного своего благоговѣйнаго отношенія къ истинѣ, носятъ въ себѣ зачатки религіознаго начала, понимаютъ значеніе и величіе религіи, какъ и ея самостоятельныя права и силы (стр. VII).

Кромѣ того, на основаніи книги Табрума всякій вѣрующій смѣло можетъ требовать къ отвѣту всевозможныхъ нахаловъ невѣрія, когда они будутъ ссылаться на чуждую имъ науку и невѣдомыхъ имъ ученыхъ. Совершенно справедливо пишетъ С. Л. Дроубриджъ, предсѣдатель Сѣверо-Лондонской лиги доказательствъ истины христіанства, во введеніи къ книгѣ Табрума: «Каждый имѣетъ полное право ожидать и каждый обязанъ требовать отъ своихъ непризванныхъ, навязываемыхъ ему учителей, «раціоналистовъ», «свободомыслящихъ» или иныхъ,—какими бы именами они себя ни величали,—чтобы они предъявили хотя-бы нѣкоторыя доказательства высказываемыхъ ими положеній. Возводящіе себя въ санъ наставниковъ и учителей общества поступаютъ неразумно, если забываютъ эту обязанность до такой степени, что предлагаютъ, безъ всякаго оправданія, исключительно догматически выраженныя утвержденія, взамѣнъ фактическихъ доказательствъ» (стр. XII).

Вотъ почему еще разъ хочется пожелать книгѣ Таблума самаго широкаго распространенія.

Въ заключеніе одно небольшое наблюденіе.

Въ послѣдніе годы нашъ книжный рынокъ обогатился множествомъ переводныхъ книгъ, въ частности по вопросамъ религіозно-философскимъ. Есть книги въ защиту религіи, какъ и книга Таблума; немало книгъ и враждебныхъ вѣрѣ. Очевидно, что первыя переводятся людьми, преданными вѣрѣ; вторыя—врагами вѣры. Беру первыя попавшіяся книги второго рода,—сочиненія Эрнеста Ренана, изданіе Н. Глаголева. Кто ихъ переводилъ? М. А. Энгельгардтъ, Э. А. Серебряковъ, В. А. Обручевъ, М. А. Шишмарева, З. Н. Журавская. Кто это такіе? Не знаю, но, судя по переводу, люди совершенно невѣжественные. Положительно нѣтъ ни одной страницы безъ грубѣйшихъ ошибокъ. Просто невозможно этихъ переводовъ читать безъ смѣха. На каждомъ шагу встрѣчаешь блестящія доказательства безграничнаго невѣжества переводчиковъ. А беремъ книгу Таблума, написанную въ защиту вѣры. Имена ея достопочтенныхъ переводчиковъ В. А. Кожевникова и Н. М. Соловьева, кажется, не нуждаются ни въ какой рекомендаціи для того, кто сколько-нибудь знакомъ съ современной религіозно-философской научной литературой. Да уже по самому переводу видно, что переводятъ люди дѣйствительно просвѣщенные. Переводъ прекрасный, безошибочный. Не очевидно ли, что и у насъ въ Россіи отрицательныя книги переводятъ невѣжды, а люди просвѣщенные и высокообразованные даютъ намъ книги въ защиту вѣры? (Христіанинъ).

Владиміръ Троицкій.

Къ вопросу о борьбѣ съ сектою „іоаннитовъ".

Недавно одинъ изъ священниковъ Могилевской епархіи возбудилъ предъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ вопросъ: какъ поступать

священнику въ такихъ случаяхъ, когда къ нему приходятъ лица, явно заподозрѣнныя въ принадлежности къ сектѣ «іоаннитовъ», и просятъ допустить ихъ къ причащенію св. таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Если допустить таковыхъ къ св. Причастію, то этимъ можно посѣять соблазнъ и внести смущеніе въ среду православныхъ прихожанъ. Если же категорически отказать, то этимъ можно вызвать со стороны сектантовъ всевозможныя нареканія на православное духовенство.

Миссіонерскій Совѣтъ, обсуждая поднятый священникомъ вопросъ, пришелъ къ такому заключенію, что при допущеніи къ таинству Причащенія лицъ, подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ сектѣ «іоаннитовъ», необходимо соблюдать большую осторожность. Прежде всего не надо упускать изъ виду того, что «іоаннитство» есть секта мистическая, основными правилами который являются ложь, скрытность и лицемѣріе. Послѣдователямъ этой секты очень выгодно поддерживать и сохранять внѣшнее общеніе съ православною церковью въ цѣляхъ успѣшной пропаганды и религіознаго обирательства нашего народа. Вотъ почему нѣкоторые адепты этой ереси энергично добиваются того, чтобы священники допустили ихъ къ публичному принятію св. Таинъ.

Въ виду подобныхъ соображеній Миссіонерскій Совѣтъ постановилъ: отъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ сектѣ «іоаннитовъ», но желающихъ принять св. Тайны, предварительно надо требовать публичнаго засвидѣтельствованія чистоты ихъ вѣры и совѣсти.

Обрядъ публичнаго засвидѣтельствованія чистоты религіозныхъ убѣжденій послужитъ въ своемъ родѣ «фильтромъ», очищающимъ совѣсть православнаго христіанина отъ еретическихъ наслоеній «іоаннитства». Если-бы кому либо изъ еретиковъ съ «сожженной совѣстью» и удалось лицемѣрно пріобщиться къ св. Тайнамъ, то предварительно ему пришлось-бы отречься по пунктамъ отъ всѣхъ

ересей «іоаннитства», послѣ чего его послѣдующая пропаганда не имѣла бы въ народѣ никакого успѣха.

Обрядъ публичнаго засвидѣтельствованія чистоты православныхъ убѣжденій надо по возможности совершать въ воскресные или праздничные дни въ храмѣ при большомъ стеченіи народа. Обрядъ этотъ долженъ совершаться при слѣдующей обстановкѣ: на средину храма выносится аналой, на которомъ лежатъ св. Крестъ и Евангеліе. Подозрѣваемый въ сопровожденіи священника подходитъ къ аналою, поднимаетъ правую руку и призываетъ во свидѣтели Бога; клятвенно подтверждаетъ свою непринадлежность къ сектѣ «іоаннитовъ» и публично исповѣдуетъ чистоту православной вѣры.

Формула положеній, устраняющихъ подозрѣнія въ принадлежности къ сектѣ «іоаннитовъ».

1. Клянусь всемогущимъ и всевидящимъ Богомъ, что я не принадлежу къ нечестивой и богохульной ереси «іоаннитовъ», которые учатъ, что Кронштадтскій пастырь Іоаннъ есть «Богъ, пришедшій во плоти», и что онъ есть «Спаситель и Судья вселенной».

2. Клянусь всемогущимъ и всевидящимъ Богомъ, что я не принадлежу къ нечестивой и богохульной ереси «іоаннитовъ», которые учатъ, что мѣщанка города Ораніенбаума Порфирія Киселева есть «Госпожа не отъ міра сего» и что она есть «столпъ и свѣтильникъ православія».

3. Клянусь всемогущимъ и всевидящимъ Богомъ, что я не принадлежу къ нечестивой и богохульной ереси «іоаннитовъ», которые учатъ, что проживающій въ іоаннитскихъ притонахъ города Кронштадта старецъ Назарій есть никто иной, какъ Іоаннъ Богословъ, явившійся на землю предъ скорымъ концомъ міра.

4. Клянусь всемогущимъ и всевидящимъ Богомъ, что я не принадлежу къ нечестивой и богохульной ереси «іоаннитовъ», которые учатъ и сбиваютъ съ толку народъ нелѣпыми бреднями и

предсказаніями о скоромъ пришествіи Христа и близкой кончинѣ міра, которая послѣдуетъ въ 1915—1916 году.

5. Клянусь всемогущимъ и всевидящимъ Богомъ, что я не принадлежу къ нечестивой и богохульной ереси «іоаннитовъ», которые учатъ и проповѣдуютъ нечестивыя еретическія бредни о томъ, что супружеское сожительство, освященное въ таинствѣ брака, есть «мерзость, грѣхъ и паденіе», а дѣти, рожденныя отъ церковнаго брака,—«живые грѣшки, бѣсенята» и т. п.

6. Клянусь всемогущимъ и всевидящимъ Богомъ, что я не нахожусь и не буду находиться въ общеніи съ главарями нечестивой и богохульной ереси «іоаннитовъ», осужденной Святѣйшимъ Сѵнодомъ.

7. Клянусь всемогущимъ и всевидящимъ Богомъ, что отнынѣ безъ благословенія Святой Церкви и ея пастырей я никогда не буду устраивать самовольныхъ религіозныхъ собраній, открывать пріюты и собирать дѣтей.

8. Клянусь всемогущимъ и всевидящимъ Богомъ, что отнынѣ я никогда не буду читать и распространять среди другихъ «іоаннитскіе» книги и журналы, наполненные еретическими бреднями, хулою и клеветою на пастырей Православной Церкви.

9. Послѣ сего читаетъ Никео-Цареградскій сѵмволъ вѣры.

Лобызаніе св. евангелія и св. креста.

Каждый воскресный и праздничный день въ православныхъ храмахъ за утреннимъ богослуженіемъ выносится на средину храма для поклоненія и лобызанія святое Евангеліе, а по окончаніи божественной литургіи священникъ послѣ возглашеннаго отпуста даетъ лобызать вѣрующимъ св. крестъ.

По обычаю въ обоихъ случаяхъ молящіеся или вѣрнѣе сказать вѣрующіе христіане совершаютъ тотъ и другой обрядъ совер-

щенно безсознательно. Мало того, мы сами, іереи, не всегда, если не сказать больше, даемъ себѣ отчетъ въ томъ, зачѣмъ мы предлагаемъ молящимся продѣлывать то и другое лобызаніе.

Побудьте когда-нибудь въ храмѣ безпристрастнымъ наблюдателемъ и вы неизмѣнно въ любомъ почти храмѣ увидите одну и туже грустную картину. Толпа, словно стадо барановъ, безчинно и безъ должнаго благоговѣнія, а тѣмъ болѣе безъ сознанія, «въ перегонки» спѣшитъ приложиться холодными губами къ евангелію или ко кресту, чтобы скорѣе вырваться на волюшку къ міру, манящему каждаго своими безчисленными, обманчивыми соблазнами. Вглядитесь пристальнѣй въ пастыря и вы легко замѣтите, какъ онъ тоже зачастую, не хуже пасомыхъ, торопится поскорѣе окончить эту томительную процедуру подпусканія ко кресту или къ евангелію, совсѣмъ не помышляя о томъ глубокомъ смыслѣ обряда, который затерянъ въ глубинѣ вѣкового индефферентизма нашего къ насущнымъ вопросамъ духа, и благодаря которому обрядовый смыслъ, весьма знаменательный и глубоко назидательный, обратился лишь въ ничего незначущій для многихъ обычай.

Но въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ же христіане цѣлуютъ евангеліе и св. крестъ?

Попытаемся дать посильный отвѣтъ.

Въ евангеліи заключено слово Божіе, заповѣди Господни. «Кто любитъ Меня, сказалъ Христосъ, тотъ соблюдаетъ слово Мое» (Іоан. 14, 23). Чувство любви большею частію выражается поцѣлуемъ. Поцѣлуй—символъ любви. Теперь: подходите вы къ евангелію. Это—самая дорогая для васъ книга на свѣтѣ. Это—вѣчное руководство вамъ въ жизни, это путеводитель къ вѣчной жизни. Вотъ вы стали предъ евангеліемъ. Загляните въ свое сердце, изслѣдуйте тайные изгибы ума своего и дайте честный, открытый, искренній отвѣтъ: за предъидущую недѣлю какъ вы жили? По евангелію или противъ евангелія? Ваша недѣльная жизнь была свидѣтельствомъ или вашей горячей любви ко Христу, или вы,

дружа съ міромъ, всю недѣлю враждовали съ Богомъ? (Іак. 4, 4).

Собираясь цѣловать это евангеліе, не на путь ли Іуды хотите вы встать, путь лжи, обмана, лицемѣрія? Не торопитесь... подумайте. Вы вѣдь и въ прошлое воскресенье цѣловали это евангеліе, только безъ смысла, безсознательно. Поцѣлуйте же разъ съ толкомъ, по христіански, ясно отдавая себѣ отчетъ въ своемъ поступкѣ. Вашъ поцѣлуй—въ данную минуту равносиленъ присягѣ. Осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ и лобызая св. евангеліе, вы должны чувствовать и говорить въ душѣ своей: Господи! я люблю Тебя больше всего на свѣтѣ. Ты—мой Пастырь, Ты—мой Спаситель, ты—мой свѣтъ и хранитель. Люблю и Твое божественное слово. Лобызая св. евангеліе, обѣщаюсь Тебѣ и клянусь въ грядущую недѣлю устроить жизнь свою, по мѣрѣ силъ моихъ, согласно съ Твоими св. заповѣдями. Обѣщаюсь и клянусь день и ночь поучаться въ словѣ Твоемъ. Оно—пища для моей души. Обѣщаюсь и клянусь въ теченіи этой недѣли прилагать столько же заботы и даже больше о насыщеніи моей души глаголами вѣчной жизни, сколько я прилагалъ бывало заботы о насыщеніи плоти... Скажи такъ въ душѣ своей, цѣлуй евангеліе и, сказавъ: Аминь, отходи. Только помни, что ты сдѣлалъ: ты присягнулъ на недѣлю Христу. Другъ мой! скажи по чистой совѣсти, за всю твою долгую жизнь подошелъ ли ты хоть разъ къ св. евангелію съ такими мыслями? За всю свою долгую жизнь цѣловалъ ли ты его съ такою сознательностью? Понималъ ли, какую отвѣтственность ты принимаешь на себя, лобызая эту дорогую для каждаго христіанина книгу?

Пастырь, служитель и домостроитель таинъ Божіихъ! Отбросивъ ложный стыдъ, откинувъ надменную гордость, скажи и ты, не тая въ сердцѣ правды: за всю твою пастырскую жизнь разъяснилъ ли ты хоть разъ стаду Христову этотъ съ виду малозначущій обрядъ? Отвѣтъ да будетъ на твоей совѣсти...

Такой же глубокій смыслъ имѣетъ и лобызаніе св. креста.

На этомъ крестѣ изображенъ Христосъ, распятый плотію Своею за насъ грѣшныхъ. А св. апостолъ Павелъ говоритъ между прочимъ: «тѣ, которые Христовы, должны тоже распинать свою плоть со страстями и похотями» (Гал. 5, 24). Лобызая св. крестъ, каждый христіанинъ опять долженъ помнить, что онъ въ этотъ моментъ приноситъ Богу вторую присягу. То онъ клялся св. евангеліемъ, теперь онъ клянется св. крестомъ. Сообразно съ измѣнившимися обстоятельствами, измѣняется и самая форма второй клятвы.

И здѣсь, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, ты долженъ въ душѣ говорить: Господи! Тобою поставленный пастырь преподноситъ моему взору изображеніе моего сладчайшаго Спасителя, распятаго на крестѣ. Взирая на св. и честный крестъ Господень, я невольно поражаюсь и преклоняюсь предъ неизмѣримой бездной любви Божіей къ падшему человѣчеству. И эта незмѣримая любовь Божія напоминаетъ мнѣ о моей обязанности, по мѣрѣ силъ моихъ, платить Тебѣ, Господи, тоже любовію... Загляни же въ этотъ моментъ въ свою душу, припомни недѣльную жизнь свою и вспомни, много ли разъ ты на дѣлѣ доказалъ Христу свою любовь, свою благодарность за дарованное тебѣ спасеніе? Вспомни, часто ли ты гналъ отъ себя грѣхъ,—тотъ самый скверный, проклятый грѣхъ, который довелъ Христа до креста? Вспомни прошлую недѣлю, сколько разъ ты вторично распиналъ Христа грѣхами своими?

Поразмысли обо всемъ этомъ и только тогда иди, цѣлуй св. крестъ, иди цѣлуй сознательно и клянись: любить Христа такъ, какъ Онъ тебя возлюбилъ, любить не словомъ и языкомъ, а дѣломъ и истиною; клянись бороться со грѣхомъ, избѣгать всякаго повода, твердо помня, что если бы не было грѣха, не страдалъ бы и Христосъ; клянись въ теченіи грядущей недѣли распинать свою плоть со страстьми и похотьми, клянись служить Христу, а не Веліару...

Вотъ какой съ виду малозначительный обрядъ, а какія глу-

боко-назидательныя мысли въ состоянiи навѣять на душу и къ какимъ высоко-благимъ рѣшенiямъ можетъ привести человѣка, сознательно совершающаго такой маленькiй обрядъ.

Да тутъ порой и наплакаться можно до сыта, особенно если голосъ совѣсти, голосъ незаглушенный, разскажетъ горькую правду о постыдно проведенной прошлой недѣлѣ...

И какъ жаль, что вся эта идейная назидательность обряда разбивается и рушится нашею пастырскою небрежностью. Право-же, вотъ такое простоватое объясненiе, какое мы по мѣрѣ силъ своихъ дали, много больше принесетъ пользы, чѣмъ если бы вы прочитали по книгѣ чудную проповѣдь нашихъ знаменитыхъ витiевъ церковныхъ.

Пора бы намъ бросить почти дурную, и по нынѣшнимъ временамъ малопригодную, привычку витать въ области отвлеченныхъ догматическихъ вопросовъ, рѣшенiе которыхъ часто совсѣмъ не по силамъ русскому простолюдину. Пора бы спуститься съ богословскихъ высотъ въ долины практическаго примѣненiя религiозныхъ знанiй. Гдѣ ужъ намъ рѣшать богословскiе вопросы, когда мы еще во время простой малой вечерни стоимъ, съ позволенiя сказать, «балды-балдами», когда «псалмодеры» наши поистинѣ «дерутъ», а не поютъ стихиры «на стиховнахъ» и «на Господи воззвахъ». Вѣдь по совѣсти сказать, весь этотъ отдѣлъ въ томъ видѣ, какъ онъ у насъ совершается, прямо хоть выкинь—убытку ни на грошъ не будетъ. Читаютъ, поютъ—ничего не понимаютъ. Бросятъ читать, или нѣтъ—одинъ и тотъ же толкъ. Право же есть приходы и сейчасъ—переверните вверхъ ногами вечерню и народъ не замѣтитъ. «Поютъ, читаютъ—ну, и ладно»...

И какой глубокiй уронъ наносится церкви, благодаря отсутствiю понятiй самыхъ элементарныхъ, касающихся самаго ритуала богослужебнаго. Тотъ же мужикъ, попавшiй на какое-либо сектантское молитвенное собранiе, сразу бываетъ очарованъ тѣмъ, что все ему тамъ понятно, ясно и все такъ просто. Тамъ полная

почти сознательность, а здѣсь все дѣлается лишь по привычкѣ, «какъ жили отцы и дѣды»,..

Благодаря безсознательности, самый назидательный обрядъ обезцѣнивается, благодаря непониманію духа обряда. постепенно нарождается чувство безразличія, чувство тупости при исполненіи его. Но когда бываетъ данъ толчекъ уму, непонятая обрядность подпадаетъ подъ неумолимый судъ невѣжества и... откидывается тотъ или другой обрядъ какъ нѣчто не нужное, лишнее и даже безсмысленное. Такимъ путемъ чаще всего доходятъ до отрицанія крестнаго знаменія, иконъ, таинствъ, священническаго благословенія и проч. и проч.

Нѣтъ, глубоко вникая въ психику народной жизни, надо всегда помнить, что и тутъ примѣнимо Божіе правило, гласящее: добрый и вѣрный рабъ! Въ маломъ будь вѣренъ сначала, тогда надъ многимъ тебя поставлю. (Оренб. Е. В.).



Изъ дневника Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

Подъ такимъ заглавіемъ мы предполагаемъ, съ любезнаго согласія на то г. Редактора, открыть въ нашемъ печатномъ епархіальномъ органѣ, нарочитый отдѣлъ, посвященный хроникѣ церковно-школьнаго дѣла,—преимущественно, конечно, мѣстной—епархіальной.

Намъ хотѣлось бы при этомъ не только дѣлиться своими личными впечатлѣніями и разнаго рода ц.-школьными свѣдѣніями съ работниками церковной школы, но и вызвать послѣднихъ на живой обмѣнъ мысли въ области церковно-школьной работы. Поэтому мы будемъ весьма обязаны оо. завѣдующимъ и г.г. учащимъ въ церк.-прих. школахъ, если они найдутъ возможнымъ какъ корреспондировать намъ относительно разнаго рода выдающихся явленій въ жизни ц. школъ приходовъ, такъ и обращаться къ намъ

письменно со всѣми своими недоумѣніями и запросами, какіе будутъ назрѣвать на мѣстахъ въ школьной дѣятельности. Дать на страницахъ открываемаго дневника мѣсто всякому болѣе или менѣе крупному школьному факту, отозваться отвѣтомъ или совѣтомъ въ каждомъ недоумѣнномъ случаѣ будетъ пріятною нашею обязанностью (имена авторовъ корреспонденцій и запросовъ могутъ быть при этомъ оглашаемы или не оглашаемы, въ зависимости отъ собственнаго ихъ желанія).

Форма «Дневника» нарочито избирается нами именно для того, чтобы, можно было, не стѣсняясь строгою системою и порядкомъ предметовъ бесѣды, говорить по тѣмъ вопросамъ и поводамъ, какіе будутъ выдвигаться ежедневною дѣйствительностью.

---

15 декабря 1911 г.—1 янв. 1912 г. *Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Константиномъ, Буйничской второклассной школы и принятіе Владыкою содержанія двухъ бѣдныхъ ученицъ въ школѣ на личный свой счетъ.*

16-го декабря Владыка въ первый разъ посѣтилъ Буйничскую школу.—Учащіе и учащіяся, во главѣ съ г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ, собрались встрѣтить новаго архипастыря своего въ монастырскій храмъ вмѣстѣ съ насельницами Буйничскаго женскаго монастыря.

Послѣ привѣтственнаго слова со стороны завѣдывающаго школою и обычнаго чинопослѣдованія при церковной встрѣчѣ епископа—Преосвященный обратился къ присутствующимъ въ храмѣ съ рѣчью,—первая часть которой обращена была къ инокинямъ монастыря,—вторая же—спеціально къ ученицамъ школы... Владыка выяснилъ будущимъ учительницамъ церк. школы ихъ высокое назначеніе,—указалъ и пути, какими онѣ должны идти, чтобы достичь своей цѣли. Въ частности, Преосвященный обратилъ нарочитое вниманіе ученицъ на развитіе въ области личной нравственной жизни—въ себѣ молитвеннаго подвига,—указавъ имъ живой

примѣръ силы и значенія молитвы—въ лицѣ о. Іоанна Кронштадтскаго; а въ области обученія—на то, чтобы, путемъ изученія славянскаго языка, сдѣлать для дѣтей доступною богатую сокровищницу нашихъ богослужебныхъ чиновъ и тѣмъ пріобщить ихъ къ сознательному участію въ богослуженіи и молитвѣ вообще. Говорилъ Владыка съ замѣтнымъ воодушевленіемъ и подъемомъ: видимо, что дѣло ц. школы—слишкомъ близкое его сердцу дѣло.— Изъ храма Преосвященный, посѣтивъ покои игуменіи монастыря, направился, въ сопровожденіи Епархіальнаго Наблюдателя, въ школу, гдѣ и былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью, при общемъ пѣніи ученицъ; а затѣмъ присутствовалъ на двухъ урокахъ—въ 3 отд. —на урокѣ Закона Божія и въ 1 отд.—на урокѣ географіи. Отвѣтами ученицъ и въ одномъ и въ другомъ отдѣленіи остался доволенъ.

Но участіе свое къ школѣ Владыка выразилъ не однимъ только своимъ посѣщеніемъ ея: чрезъ Епархіальнаго Наблюдателя Владыка изволилъ выразить желаніе за свой счетъ содержать двухъ бѣднѣйшихъ лучшихъ ученицъ (по усмотрѣнію Совѣта школы) въ школьномъ общежитіи; а прибывшему къ нему съ благодарностью за то о. завѣдывающему школы—передалъ и первый взносъ за своихъ стипендіатокъ...—Въ ознаменованіе своего перваго посѣщенія школы Владыка въ свою очередь вручилъ о. завѣдывающему на угощеніе ученицамъ—свою особую щедрую лепту.

Церковная школа, недавно лишь съ глубокою скорбью проводившая своего высокаго вдохновителя и руководителя—архіепископа Стефана, особенно счастлива видѣть въ лицѣ новаго своего архипастыря ту же любовь и расположеніе къ своей тяжелой работѣ...

Безвременная кончина выдающагося ц.-шк. дѣятеля, священника о. Петра Лацаря. 20-го декабря скоропостижно, отъ паралича сердца, скончался въ г. Могилевѣ завѣдывающій православ-

ными латышами въ Могилевской епархіи, священникъ Петръ Лацарь.—Безвременная кончина этого цвѣтущаго, полнаго энергіи и иниціативы, идейнаго священника — большая потеря для церковныхъ латышскихъ школъ нашей епархіи.—Латыши—относительно очень недавніе поселенцы въ нашей епархіи. Первые латыши поселились въ епархіи въ 1870 г., а латышскій православный приходъ открытъ въ 1884 г. Живутъ латыши у насъ своими особыми колоніями, по 30—40 хуторовъ въ каждой. Общеніе имѣютъ по большей части только между собою, почему не только сохраняютъ свой языкъ, образъ жизни и привычки, но, что особенно печально и странно, русскаго языка до сихъ поръ или вовсе или почти не знаютъ. Наоборотъ: мѣстные русскіе люди, входя въ общеніе съ латышами, усваиваютъ латышскій языкъ. Пріобщить латышей къ русской культурѣ и русскому языку можно только путемъ хорошо поставленной школы—для латышей. Та же школа должна, далѣе, укрѣпить православную часть латышей въ ихъ православномъ быту и вѣроученіи,—такъ какъ въ латышскихъ колоніяхъ, часто въ одной и той же семьѣ, рядомъ съ латышами православными, живутъ латыши—лютеране, и послѣднихъ количественно больше;—почему школа для православныхъ латышей желательна типа ц.-приходской. Идеею религіозно-культурнаго сближенія православнаго латышскаго населенія съ русскимъ, путемъ церковной школы, и вдохновленъ былъ покойный о. Петръ.—За сравнительно короткій срокъ своего служенія въ должности завѣдывающаго православными латышами Могилевской епархіи,—съ 1903 года,—ему удалось достигнуть слѣдующихъ результатовъ въ школьной области: а) основанная до него въ с. Погостищѣ одноклассная латышская школа въ 1907 г. была преобразована въ двухклассную; обзавелась двумя школьными зданіями; б) другая латышская школа—въ Лезно, открытая въ 1884 году одновременно съ латышскимъ приходомъ и въ 190²/₃ году, за недостаткомъ помѣщенія, совсѣмъ было прекратившая существованіе,—не только возобновила послѣднее,—но дважды обстроилась новыми отличными

помѣщеніями (въ 1906 году; а затѣмъ, послѣ пожара школы, въ 1910 г.) и преобразована нынѣ въ двухкомплектную; в) третья школа для латышей въ Руднѣ, Оршанскаго уѣзда,—возникла весьма недавно,—и возникла при ближайшемъ участіи о. Лацаря; г) наконецъ и въ послѣднее роковое свое посѣщеніе г. Могилева—о. Лацарь пріѣзжалъ между прочимъ съ ходатайствомъ объ открытіи школы для латышей въ одномъ изъ сѣверныхъ пунктовъ Сѣнненскаго уѣзда (Оболи или Госьмирѣ), — и всего наканунѣ его смерти мы имѣли съ нимъ по этому поводу продолжительный разговоръ.—Къ участію въ жизни своихъ школъ о. Лацарь сумѣлъ привлечь прихожанъ—путемъ организаціи школьныхъ братствъ. И насколько активно было это участіе, объ этомъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ: а) исключительно на счетъ школьнаго латышскаго братства устроенъ для Погостищенской 2-хкл. школы флигель для учителей; б) на устройство зданій для Ліознянской латышской школы братствомъ дано около 800 руб., не говоря уже о натуральной помощи при постройкѣ; в) братство же содержало и школьныя зданія, и частію самихъ учителей до самаго послѣдняго года, когда жалованье учащимъ латышскихъ школъ принято полностью на счетъ казны, а въ хозяйственномъ содержаніи латышскихъ ц. школъ приняло участіе земство. Наконецъ, что касается постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ латышскихъ школахъ,—то она была вся направлена къ осуществленію той идеи, которая легла въ основу школьной дѣятельности о. Петра и указана выше. Въ частности, весьма цѣлесообразно былъ примѣняемъ въ латышскихъ школахъ такъ называемый «натуральный методъ» при изученіи русской рѣчи, на чемъ особенно настаивалъ всегда о. Петръ, какъ завѣдывающій своими школами. Результатомъ этой настойчивости было то, что къ 3-му отдѣленію школы учащіеся—латыши настолько свободно овладѣвали русскою рѣчью, что безъ затрудненія пользовались по всѣмъ предметамъ русскими учебниками.—Миръ праху честнаго труженика; вѣчная ему память и благодарность.

И. Барнатный.

Голосъ родителей о взаимодѣйствіи семьи и школы въ дѣлѣ воспитанія духовнаго юношества.

Воспитывать нашихъ дѣтей обязана не одна только школа, воспитывать ихъ въ духѣ церковномъ должны и мы. Намъ только бы съ плечъ долой, а тамъ какъ, знаете: и воспитывайте и обучайте всякому добру вы, школьные дѣятели. Нѣтъ, это крайне несправедливо: и родители должны работать надъ воспитаніемъ своихъ дѣтей до ихъ совершеннолѣтія, до зрѣлаго возраста.

Вотъ эту-то высокую задачу нашу мы хорошо сознаемъ и признаемъ; желали бы также, чтобы и всѣ подобные намъ, обучающіе своихъ дѣтей въ духовныхъ школахъ, смотрѣли на этотъ близкій для насъ вопросъ съ болѣе здравой и сердечной точки зрѣнія. Вѣдь никто, кромѣ насъ, не виноватъ, напр., въ томъ, что дѣти наши безобразничаютъ по пути домой и изъ дому во время зимнихъ, весеннихъ и лѣтнихъ каникулъ; никто, кромѣ насъ, не виноватъ, когда они проводятъ безпутно время этихъ каникулъ! Дорогой молодые «духовники» и кутятъ, и пьютъ, и скоромное ѣдятъ въ св. Четыредесятницу, и сальные разговоры ведутъ, и читаютъ порнографическіе журналы, потому только, что мы не преслѣдуемъ строго всего этого въ дѣтяхъ нашихъ, а мирволимъ имъ и тѣмъ какъ бы выражаемъ свое родительское сочувствіе ихъ такой постепенной порчѣ. Дома бездѣльничаютъ, читаютъ не по возрасту книги и журналы, избѣгаютъ посѣщенія церкви, непристойно держатъ себя во время богослуженій и предъ старшими, а мы ко всѣмъ этимъ аномаліямъ, къ укореняющемуся въ дѣтяхъ злу, относимся совершенно равнодушно, халатно.

Вотъ почему, чувствуя за собой вину и признавая себя отвѣтственными за нашихъ чадъ предъ Богомъ и людьми, мы и употребляемъ все свое усиліе, чтобы, елико возможно, уберечь ихъ отъ разнаго рода соблазновъ міра сего и вести ихъ по прямой дорогѣ.

Въ числѣ воспитательныхъ и облагораживающихъ мѣръ мы признали благимъ устраивать въ періодъ лѣтнихъ вакацій семейные «богословско-вокальные вечера», организацію которыхъ предоставили дѣтямъ—двумъ сыновьямъ, воспитанникамъ 3 класса семинаріи и 4 класса училища.

Нечего и говорить, что имъ очень понравилась эта разумная наша затѣя; оба они серьезно углубились въ порученное имъ дѣло, позабывъ о всякаго рода другихъ развлеченіяхъ. Въ теченіи дня каждый занятъ былъ подборомъ матеріала для своего чтенія на «вечерѣ»; сообща же рѣшали вопросъ о пѣснопѣніяхъ въ промежуткахъ между чтеніемъ и составляли программу; послѣдняя до самаго устройства вечера была для насъ—старшихъ—тайной; программные листки раздавались предъ открытіемъ его. Всего «богословско-вокальныхъ вечеровъ» состоялось 14. Первый 10, а послѣдній 29 августа 1910 года.

Вотъ для примѣра одна изъ программъ: 1) «Царю Небесный» А. и С.; 2) «Молись Божіей Матери»—чтеніе С.; 3) «Подъ твою милость». А и С.; 4) «По поводу современныхъ разныхъ ученій» —чтеніе. А.; 5) «Пріидите воспоемъ людіе». А. и С.; 6) «Чѣмъ мы можемъ порадовать нашего Царя» чтеніе. А.; 7) «Господи силою Твоею возвеселится Царь». А. и С. 8) «О мирѣ и согласіи» —чтеніе. С.; 9) «О св. Крестѣ Христовомъ и Крестномъ Знаменіи» —чтеніе. М. и 10) «Достойно есть». А. и С. Начало въ 8½ часовъ вечера.

Какъ видно, программа богата содержаніемъ; подобранъ матеріалъ вполнѣ религіозно-нравственнаго и патріотическаго характера. Устройствомъ «богословско-вокальныхъ вечеровъ» мы достигали двухъ желанныхъ цѣлей; отвлеченія своихъ дѣтей отъ часто предосудительныхъ ихъ лѣности и бездѣлія, а также развитія въ нихъ православнаго духа, религіозной настроенности и любви къ Царю и Родинѣ.

Эти вечера представляютъ собой какъ бы домашнюю подго-

товку будущихъ пастырей къ предстоящему въ ихъ жизни проповѣдничеству. А простота и семейность ихъ устройства не требуетъ никакихъ хлопотъ по разрѣшенію, такъ какъ власть, безразлично духовная или гражданская, въ чисто семейныя дѣла никогда не вмѣшивалась и не вмѣшивается.

Совѣтъ нашъ духовенству серьезно взяться за дѣло устройства во время лѣтнихъ вакацій подобныхъ маленькихъ семейныхъ «вечеровъ». Вѣдь это почти то же, что читать ежедневно въ семействѣ житія святыхъ и пр. духовныя книги, а это ли не долгъ, не обязанность всякаго христіанина?! Имѣйте въ виду, что рыкающій «духовный левъ»—сатана будетъ искать не разъ повода разрушить ваше такое доброе предпріятіе, будетъ нашептывать вамъ, что это, ни больше, ни меньше, какъ пустая затѣя, но не поддавайтесь врагу, а стремитесь болѣе, елико возможно, совершенствовать свои «богословско-вокальные вечера». Только не дѣлайте изъ нихъ свѣтскаго развлеченія, а для того не допускайте на сихъ «вечерахъ» какой бы то ни было музыки или фонографовъ, ибо на подобныхъ «вечерахъ», во славу Бога, можетъ быть позволительно лишь то, что допускается въ нашихъ православныхъ храмахъ во время богослуженій, прочее же будетъ уже считаться предосудительнымъ и представлять собою одну «суету и томленіе духа».

Помоги Богъ, чтобы и подражатели наши имѣли успѣхъ въ устройствѣ у себя «богословско-вокальныхъ вечеровъ», чтобы назидая своихъ домочадцевъ, тѣмъ самымъ они испытали ихъ духовную силу на предстоящее имъ высокое служеніе въ святомъ званіи пастырей духовныхъ. (Херс. Е. В.)

Н. Ф. Н.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 28 декабря, Преосвященнѣйшій Константинъ въ Кре-

стовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ пятницу, 30 декабря, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ храмѣ Братскаго монастыря читалъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери.

Въ субботу, 31 декабря, Преосвященнѣйшій Константинъ, совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе и въ полночь въ каѳедральномъ соборѣ—новогодній молебенъ, предъ началомъ котораго сказалъ слово назиданія.

Въ тотъ же день и тѣ же богослуженія также съ произнесеніемъ слова назиданія Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ воскресенье, 1 января, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ, литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства,—новогодній молебенъ. На литургіи проповѣдывалъ законоучитель мужской гимназіи, священникъ П. Подвысоцкій.

Въ тотъ же день Владыка въ Крестовой церкви совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ препод. Серафиму Саровскому.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ: литургію и молебенъ, а вечеромъ—вечерню съ акаѳистомъ Спасителю, послѣ чего народу было предложено религіозно-нравственное чтеніе.

Въ понедѣльникъ, 2 января, Преосвященнѣйшій Константинъ, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ по случаю празднованія 25-лѣтняго юбилея служебной дѣятельности каѳедральнаго протоіерея І. Мигая, литургію, и, совмѣстно съ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, молебенъ, при чемъ сказалъ юбиляру, съ возложеніемъ на послѣдняго поднесеннаго ему креста, привѣтственную рѣчь.

Въ среду, 4 января, Преосвященнѣйшій Константинъ въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ выбылъ въ Гомель.

Въ четвергъ, 5 января, въ навечеріе праздника Крещенія Господня, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и чинъ великаго освященія воды. На литургіи проповѣдывалъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Н. Гнѣдовскій.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря всенощное бдѣніе.

Въ пятницу, 6 января, въ праздникъ Крещенія Господня, Пре-

освященнѣйшій Константинъ совершилъ тамъ же литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, крестный ходъ на р. Днѣпръ для освященія воды. На литургіи проповѣдывалъ смотритель дома женскаго духовнаго училища, священникъ М. Стратоновичъ.

Въ воскресенье, 8 января, Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ соборный священникъ А. Архангельскій.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви вечерню съ акаѳистомъ Спасителю, послѣ чего проповѣдывалъ помощникъ инспектора семинаріи П. Подольскій.

Въ понедѣльникъ, 9 января, Преосвященнѣйшій Митрофанъ возвратился изъ Гомеля въ Могилевъ.

Въ среду, 11 января, Преосвященнѣйшій Константинъ въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

25-лѣтній юбилей служебной дѣятельности каѳедральнаго протоіерея І. К. Мигая.

Въ понедѣльникъ, 2 января, въ Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ съ рѣдкою торжественностію состоялось празднованіе двадцатипятилѣтняго юбилея служебной дѣятельности протоіерея Іоанна Константиновича Мигая въ должности каѳедральнаго протоіерея названнаго собора.

Въ воскресенье 1 января, наканунѣ своего юбилея о. протоіерей соборнѣ совершилъ въ соборѣ торжественное всенощное бдѣніе. Въ самый же день юбилея Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ тамъ же литургію и послѣ нея, совмѣстно съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Гомельскимъ,—молебенъ. Въ служеніи, кромѣ соборнаго духовенства, принимали участіе: о. ректоръ семинаріи протоіерей Николай Зефировъ, о.о. члены Консисторіи, о.о. законоучителя гимназій, о. наблюдатель церковныхъ школъ и другія лица.

Молебенъ закончился обычными многолѣтіями, послѣ которыхъ возглашено было особое многолѣтіе всечестному отцу протоіерею Іоанну, послѣ чего Преосвященнѣйшій Константинъ, передавъ напрестольный крестъ ключарю собора, обратился къ юбиляру со слѣдующимъ привѣтствіемъ.

Высокочтимый о. протоіерей Іоаннъ Константиновичъ!

Привѣтствую васъ съ исполнившимся сегодня двадцатипятилѣтіемъ служенія вашего на нивѣ Господней въ семъ святомъ храмѣ. Я еще мало послужилъ съ вами и мало васъ знаю, но и за это короткое время я узналъ о васъ много хорошаго. Кромѣ того, отъ разныхъ лицъ, жившихъ въ Могилевѣ въ разное время, съ которыми мнѣ приходилось встрѣчаться, а таковыхъ не мало, я получалъ о васъ наилучшіе отзывы, какъ о пастырѣ добромъ, относящемся къ своему пастырскому служенію съ благоговѣніемъ и усердіемъ. Да и изъ сегодняшняго торжества я вижу, что вы пользуетесь любовью не только духовенства, но и прихожанъ. Благодарю и всѣхъ васъ, собравшихся на это торжество. Меня особенно радуетъ участіе въ торжествѣ прихожанъ. Слово Божіе, призывая пастырей къ бдительному самоотверженному служенію спасенію людей, вмѣстѣ съ симъ заповѣдуетъ пасомымъ знать и любить своихъ пастырей. *Молимъ вы, братіе*, пишетъ св. апостолъ Павелъ въ посланіи къ Солунянамъ: *знайте труждающихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господѣ и наказующихъ вы и имѣйте ихъ по преизлиха въ любви за дѣло ихъ* (1 Солун. 5, 12—13). Тѣсный сердечный союзъ пасомыхъ съ своими пастырями есть залогъ духовнаго благосостоянія христіанскихъ обществъ.

Дай Богъ, чтобы эта связь не ослабѣвала, а всегда и всюду продолжалась и утверждалась; чтобы люди православные подъводительствомъ своихъ пастырей восходили въ своемъ духовномъ ростѣ отъ силы въ силу.

Вамъ же, досточтимый о. протоіерей, отъ всей души желаю въ добромъ здравіи и крѣпости силъ еще многіе годы проходить служеніе святой церкви и духовному благу ввѣренныхъ вамъ людей Божіихъ.

Окончивъ свою рѣчь, Святитель благословилъ юбиляра и облобызался съ нимъ, послѣ чего юбиляръ занялъ мѣсто на ступенькѣ амвона. Сюда подошли: городской голова староста церковный І. А. Семковскій, державшій въ рукахъ въ изящномъ футлярѣ золотой наперсный крестъ съ такой же цѣпочкой, и ключарь собора священникъ Игнатій Сченсновичъ, привѣтствовавшій юбиляра слѣдующею рѣчью.

Досточтимый и дорогой сослуживецъ и собратъ Іоаннъ Константиновичъ!

Позволь и мнѣ въ столь знаменательный какъ для тебя, такъ равно и для насъ день духовной радости и духовнаго торжества привѣтствовать тебя не только отъ себя лично, но и отъ лица нашихъ сослуживцевъ и другихъ участниковъ торжества.

Не пространно и не хитро будетъ мое слово, но оно будетъ правдиво и отъ сердца.

Въ настоящій день исполнилось 25 лѣтъ твоего служенія въ должности каѳедральнаго протоіерея нашего собора. Въ продолженіе, такимъ образомъ, четверти вѣка ты занималъ высокій и отвѣтственный постъ, былъ первымъ священнослужителемъ изъ всего многочисленнаго приходскаго духовенства нашей обширной епархіи, при чемъ одновременно совмѣщалъ и другія высокія должности: Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Члена Консисторіи, законоучителя женскаго духовнаго училища. Вѣрой и правдой, честно и неподкупно служилъ ты Богу, Царю и Отечеству, много трудовъ понесъ на своихъ плечахъ и много испытаній пережилъ на жизненномъ пути и служебномъ посту, много добра сдѣлалъ ближнимъ.

Не стану исчислять всего содѣяннаго тобою за такой длинный періодъ времени; участіе въ торжествѣ Архипастырей, слово одобренія Владыки и все это многочисленное собраніе, знатные и незнатные, богатые и бѣдные свидѣтельствуютъ о томъ, что дѣятельность твоя почтенна. Я позволю себѣ отмѣтить лишь одно качество твоей души, которое признается всѣми единодушно, разумѣю то христіански чистое настроеніе, незлобіе и любовь, которая наполняетъ все твое существо и которая руководитъ тобою въ твоей жизни и дѣятельности. Земледѣлецъ можетъ вспахать землю и безъ любви къ дѣлу, но онъ лучше исполнитъ свою задачу, если сдѣлаетъ это самое дѣло съ любовью. Чиновникъ можетъ быть хорошимъ и исправнымъ служакой, если будетъ исполнять свои обязанности своевременно, аккуратно и формально правильно, но онъ еще лучше исполнитъ ихъ, если будетъ дѣлать то же самое дѣло съ любовью. Священникъ же не можетъ быть добрымъ пастыремъ безъ любви къ Богу, безъ любви къ ближнимъ, безъ любви къ тому дѣлу, которому служитъ. Можно ли предстоять у Престола Божія, служить Богу, Который есть Любовь, есть чистѣйшій и совершеннѣйшій Духъ, приносить Ему безкровную жертву, соединяться съ Нимъ въ молитвѣ, быть ходатаемъ предъ Нимъ за свое словесное стадо—безъ любви къ Нему и чадамъ своимъ. Конечно нѣтъ.

Святой апостолъ Павелъ говоритъ: *аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставляти, любве же не имамъ, ничто же есмь* (1 Кор. 13, 2).

Итакъ, по свидѣтельству слова Божія, если бы кто и великія дѣла сдѣлалъ и могъ бы горы передвигать, а любви не имѣлъ, то онъ ничто.

Въ тебѣ же, добрый пастырь, мы видимъ неизмѣнную христі-

анскую любовь къ Богу, ближнимъ и пастырскому служенію. Совершаешь ли ты службу Божію, ты пламенѣешь этою любовію, говоришь ли съ подчиненными или съ пасомыми, на твоемъ лицѣ написаны кротость, смиреніе, ласка и снисходительность. Будучи самъ чистъ сердцемъ, ты не мыслишь зла о другомъ. Если кто злоумышляетъ противъ тебя, ты не только не видишь, но если тебѣ и скажутъ объ этомъ, не повѣришь, а когда зло уже сдѣлано, то найдешь смягчающее оправданіе врагу своему. Когда ты поучаешь народъ съ амвона церковнаго, твои слова согрѣты любовью, и эта любовь отдается въ сердцахъ вѣрующихъ. Намъ памятны случаи, когда ты, будучи больнымъ и въ жару, не смотря на требованіе врачей лежать въ постели, спѣшилъ въ храмъ Божій для молитвы съ паствой своей, и Господь укрѣплялъ тебя. Намъ памятны и такіе случаи, когда и чада твои духовныя въ великомъ посту, не найдя тебя въ храмѣ, стучались къ тебѣ въ домъ, подымали съ одра болѣзни для того, чтобы открыть тебѣ свою душу и получить духовную цѣльбу. Значитъ овцы твои тебя знаютъ, гласъ твой слышатъ и по тебѣ грядутъ. И за любовь твою, въ память своего двадцатипятилѣтняго честнаго служенія въ соборѣ, прими отъ насъ, какъ дань любви, вотъ этотъ скромный даръ—крестъ святой. Здѣсь есть лепта трехъ святителей Божіихъ: Константина, Митрофана и Аркадія, здѣсь есть лепта Начальника губерніи, городского головы—старосты церковнаго, ректора семинаріи, архимандрита Николая, княгини Оболенской, сослуживцевъ твоихъ по собору, Епархіальному Училищному Совѣту, женскому духовному училищу, духовенства и пасомыхъ. Изображенный на семъ крестѣ Учитель Господь нашъ, Своимъ добровольнымъ распятіемъ на крестѣ явившій міру безпредѣльную любовь, молившійся даже за враговъ и мучителей Своихъ и заключившій весь законъ Свой въ заповѣдяхъ: люби Бога и люби ближняго, да продлитъ дни живота и да укрѣпитъ тебя на дальнѣйшую плодотворную дѣятельность въ духѣ мира и любви, ибо, по слову Писанія: *се что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ* (Псал. 132, ст. 1).

По окончаніи рѣчи, І. А. поднесъ святой крестъ Владыкѣ, который со словомъ „аксіосъ" возложилъ на юбиляра. Хоръ дружно троекратно повторилъ „аксіосъ".

Растроганный о. протоіерей земно поклонился Архипастырямъ, а также раскланялся на всѣ стороны духовенству и народу и сказалъ слѣдующее:

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшіе Архипастыри, ты, дорогой собратъ, ближайшій мнѣ сотрудникъ въ дому Божіемъ и всѣ вы, братіе прихожане, принесшіе мнѣ любовь свою.

Воистину благость Божія даровала мнѣ милость прослужить двадцать пять лѣтъ въ званіи настоятеля сего первенствующаго въ Могилевской епархіи святилища. Это и есть нѣкоторое осязательное основаніе для настоящаго необычайнаго молитвеннаго собранія. По при этомъ скорбь и трепетъ объемлютъ меня, когда я заглядываю во внутреннее этой четвертивѣковой, по милости Божіей мною воздвигнутой храмины. Въ ней моему мысленному взору предносятся однѣ лишь несовершенства и немощи при хожденіи въ дому Божіемъ. Если и попадаются въ ней свѣтлыя точки, то лишь въ посильномъ молитвенномъ служеніи Господу и въ стремленіи къ осуществленію Его заповѣди: *миръ имѣйте между собою; потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою.* Но и тутъ ветхій мой человѣкъ и суета житейская зачастую ослабляли благодатные порывы сердечные, такъ что и въ этомъ отношеніи я чувствую себя рабомъ непотребнымъ. Чѣмъ же, однако, похвалюсь передъ высокимъ церковнымъ собраніемъ, простирающимъ ко мнѣ любовь свою въ знаменательный для меня сей день? Ничѣмъ, *развѣ только немощами моими.*

По неизреченному милосердію Своему ко мнѣ, непотребному рабу Своему, Господь возглаголалъ въ сердцахъ вашихъ явить въ отношеніи ко мнѣ ничѣмъ не заслуженную съ моей стороны любовь вашу. Своею снисходительной любовью вы покрываете недостатки и немощи моего служенія. Мало того, что покрываете, но еще и возлагаете на перси мнѣ превосходящее всякую цѣну священное знаменіе, на которомъ Христосъ Господь распростеръ божественныя Свои руки, чтобы взять на Себя наши немощи и исправить наши недостатки. О, безмѣрное долготерпѣніе, о неизсчетное милосердіе Божіе къ недостойному рабу Твоему, Господи! Что принесу или что воздамъ всещедрому человѣколюбцу Господу, тако благодѣявшему мнѣ? Чѣмъ оправдаю и вашу ко мнѣ милость и благоволеніе, Архипастыри Христовы? Сердце мое истаеваетъ и рвется въ безсиліи, взирая на море любви, простертой ко мнѣ высокимъ достопочтеннымъ и многочисленнымъ церковноприходскимъ собраніемъ, и я теряюсь въ недоумѣніи: какъ достойно любить мнѣ столько возлюбившихъ меня.

Боже премилосердный, даровавшій мнѣ милость четверть вѣка непрерывно ходить въ званіи настоятеля въ святѣйшемъ и первомъ въ Могилевской епархіи дому Твоемъ! Вразуми меня и ниспосли мнѣ

укрѣпляющую благость Твою къ продолженію хожденія въ дому семъ, чтобы хожденіе это было достойно моего званія и великихъ милостей, которыми я взысканъ у Тебя и у людей. Повергаюсь въ прахъ передъ величествомъ щедротъ Твоихъ, и Ты Самъ, о неизсчетная благостыня, научи, какъ достойно благодарить Тебя, и укрѣпи немощныя силы мои къ сему благодаренію въ остатокъ дней моихъ.

Отъ всей души приношу мое искреннѣйшее благодареніе прежде всѣхъ вамъ, Святители Божіи. Ты, Ангелъ-Предстоятель Могилевской церкви, укрѣпляешь меня растворенным любовію Архипастырскимъ словомъ своимъ. Въ сердечномъ умиленіи лобызаю святительскія десницы ваши, съ щедростію благословившія начинаніе сего молитвеннаго торжества. Повергаюсь къ святительскимъ стопамъ вашимъ, подвигшимъ васъ сегодня на молитвы о мнѣ. Святительскими молитвами вашими и любовью и моя душа да оживотворится къ любви Христовой.

Сердечно благодарю и тебя, любезный собратъ, за твои труды, подъятые по устроенію настоящаго торжества въ день благодарственнаго моего радованія. Предъ тобою, какъ ближайшимъ моимъ сотрудникомъ, всегда и во всемъ открыты были помышленія сердца моего къ лучшему благоустроенію, врученнаго намъ дѣла Божія. По христіанскому братолюбію своему, ты обычно возвеличиваешь и преукрашаешь въ словѣ своемъ жизненное хожденіе мое. За великую любовь твою да воздастъ тебѣ Верховный Учитель любви Своею божественною любовію и благоволеніемъ; да воздастъ Онъ, Преблагій, по достоянію и всѣмъ вамъ, братіе сослужители, пришедшіе сюда раздѣлить молитвенно настоящую мою благодарственную Господу Богу радость вмѣстѣ съ прихожанами св. храма сего, такъ какъ радость только пріувеличивается отъ числа сорадующихся.

Глубочайшую и горячую благодарность приношу и всѣмъ дорогимъ духовнымъ моимъ чадамъ, всѣмъ прихожанамъ, во главѣ съ достопочтеннѣйшимъ церковнымъ старостой и городскимъ головой І. А. Семковскимъ, и всѣмъ знаемымъ моимъ, какъ присутствующимъ, такъ и отсутствующимъ. Ваша снисходительность къ немощамъ моимъ и свидѣтельствуемая нынѣ ваша любовь ко мнѣ трогаютъ меня до слезъ. Отъ полноты умиленнаго чувства я не нахожу словъ къ достойному благодаренію за преизбыточествующую вашу любовь ко мнѣ. Священное сіе знаменіе съ изображеніемъ Распятаго на немъ, возложенное нынѣ руками Архипастыря и вашею любовію на перси мои, да будетъ знаменемъ союза взаимной нашей любви. Имена ваши, начертанныя на семъ знаменіи, отнынѣ начертаны и въ сердцѣ моемъ.

Взирая на священное это знаменіе и даже только памятуя о немъ, я буду о всѣхъ васъ поименно воздыхать въ грѣшныхъ молитвахъ своихъ предъ Престоломъ Всевышняго, доколѣ Господь даруетъ мнѣ силы и продлитъ дни жизни моей. Усерднѣйше прошу и васъ, братіе, не оставлять меня своею любовью и наипаче въ своихъ молитвахъ. Онѣ пребудутъ благодатнымъ елеемъ для слабаго моего молитвеннаго свѣтильника.

Будемъ же всѣ, по заповѣди Христовой, пребывать неизмѣнно въ единеніи любви и молитвы другъ за друга, чтобы намъ, укорененнымъ и утвержденнымъ въ любви Христовой, по заповѣди св. апостола, *исполниться полнотою Божіею*.

Послѣ этихъ словъ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ поздравилъ о. протоіерея съ юбилеемъ, а затѣмъ стали поздравлять духовенство и народъ.

О. протоіерей Іоаннъ Константиновичъ Мигай своимъ честнымъ отношеніемъ къ служебному дѣлу и неизмѣнно сердечнымъ отношеніемъ къ прихожанамъ снискалъ къ себѣ уваженіе и любовь во всѣхъ слояхъ мѣстнаго общества. Вотъ почему, несмотря на будній день, на торжествѣ соборъ почти полонъ былъ народа. Всѣ съ восторгомъ участвовали въ торжествѣ и весьма многіе благодарили устроителей торжества. Все это ясно доказывало, что юбилейное торжество не только соотвѣтствовало настроенію и желанію народа, но и какъ-бы вытекало изъ глубины народнаго сердца. Закончилось торжество братской трапезой по подпискѣ въ квартирѣ ключаря собора. Прибыли сюда оба Архипастыря и болѣе 60 человѣкъ гостей. За трапезой юбиляръ провозгласилъ тостъ за Преосвященныхъ Константина и Митрофана, а Преосвященные въ свою очередь привѣтствовали юбиляра. Привѣтствовалъ его и городской голова, а затѣмъ Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ привѣтствовалъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, начальница женскаго училища духовнаго вѣдомства—отъ лица училища и другія лица. Получены привѣтственныя телеграммы отъ Епископа Аркадія и разныхъ лицъ и учрежденій. Всѣхъ телеграммъ было болѣе 40, а также было и нѣсколько писемъ.

На слѣдующій день юбиляръ предложилъ всѣмъ участникамъ торжества и нѣкоторымъ другимъ лицамъ трапезу у себя, которой и завершилось юбилейное торжество.

С. И. С.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

Троицкіе Листки издаются собственно для безплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простого народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма выручаемаа за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1912 года вышло всего 1325 №№ листковъ, въ которыхъ на 5300 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки" можно выписывать полнымъ наборомъ, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полнаго набора листковъ съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 руб.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пере сылки 45 коп., съ перес. 65 коп.

„Троицкіе Листки" имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библіотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ перес.

„Троицкіе Листки" можно пріобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами 6) томовъ—по 200 въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 коп. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 р. 50 к. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки" съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р., 50 к. съ перес.

„Двунадесятые праздники" сборникъ „Троицкихъ Листковъ". Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается безплатно.

Редакторъ-цензоръ НІКОНЪ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

О подпискѣ въ 1912 году на еженедѣльное изданіе:

Троицкое Слово.

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ руб. съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово" продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троцкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши приснoблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей рус-

ской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово" представляетъ собою то же, что и извѣстные „Троицкіе Листки", и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО — всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два руб. съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ руб. въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые два тома ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к. съ перес.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова".

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

БОЖІЯ НИВА

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1912 году

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Церковь и школа. 2. Семья и школа. 3. Школа и народная жизнь. 4. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. 5. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. 6. Переписка нашихъ читателей. 7. Нашъ дневникъ. Приложеніе: „Зернышки Божіей Нивы". Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБ. съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получатъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб).

Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не допускается.

Первые десять томовъ Божіей Нивы можно получать без приложеній по 50 к., въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

О подпискѣ въ 1912-мъ году на ежемѣсячный журналъ

Миссіонерскій сборникъ,

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXII-й (22) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратъ въ число членовъ св. прав. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1912 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официціальный).

Отдѣлъ второй (литературный).Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библіографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библіотекъ, книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противо-раскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.). Съѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія библіотеки. А IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ постановилъ рекомендовать журналъ „Миссіон. Сборникъ“ съ его изданіями всѣмъ лицамъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи (См. Церк. Вѣд. № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Съѣздами спеціалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1912 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Сунодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „Обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ лист. ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНІЕ 3 РУБ.

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, препод. семинаріи Н. Остроумовъ.

Только что отпечатаны и поступили въ продажу, съ портретомъ автора, слѣдующія книги свящ. С. БРОЯКОВСКАГО:

I. Сборникъ поученій

на всѣ воскресные и праздничные дни. Четвертое исправленное изданіе 1912 г.

Цѣна 1 руб. 25 коп. Съ пересылкой 1 р. 50 к.

II. Поученія и рѣчи

на воскресные, праздничные, поминальные дни и разные случаи.

Изданіе 2-е, 1912 года. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Въ составъ настоящаго изданія вошло двѣсти тридцать поученій на всѣ безъ исключенія воскресные, праздничные, высокоторжественные, поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря, что очень рѣдко, обыкновенно, встрѣчается въ сборникахъ поученій, принадлежащихъ одному составителю. Поученія имѣютъ въ виду исключительно сельскихъ прихожанъ,—поэтому главное вниманіе въ нихъ было обращено на краткость для того, чтобы не утомлять вниманія простыхъ слушателей, на общедоступность, чтобы слово пропоѣдника было понятно всѣмъ отъ мала до велика, на назидательность, для чего многія мысли проповѣдей обоснованы на текстахъ св. Писанія, изреченіяхъ св. Отцевъ и на примѣрахъ изъ житій святыхъ и на современность, т. е. чтобы темы поученій отвѣчали запросамъ времени и направлены были противъ недуговъ современныхъ христіанъ. Отзывы печати: „Сборникъ краткихъ поученій служитъ прекраснымъ выраженіемъ и свидѣтельствомъ ревностныхъ пастырскихъ трудовъ автора его. О. С. Брояковскій, по справедливости, долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ, выступающихъ съ словомъ своимъ предъ простыми слушателями". (Кіев. Еп. Вѣд. 1911 г. № 12, стр. 588—589. Срав. „Херсон. Еп. Вѣд." 1904 г. № (, стр. 176 и др.). Во всѣхъ поученіяхъ видна простая и ясная мысль и доброе христіанское православное чувство. Въ этомъ отношеніи онѣ приближаются къ поученіямъ знаменитаго прот. Путятина. Это простыя, задушевныя бесѣды сельскаго пастыря съ такими же непритязательными слушателями". („Мисс. Обозр." 1904 г. № 10, стр. 1304). „Онѣ отличаются ясностью, простотою изложенія и краткостью. Поэтому поученія весьма пригодны для нашихъ сельскихъ пастырей, не только для употребленія цѣликомъ, но и для подражанія". („Богосл. Библіогр. Лист." апр.—май 1911 г. стр. 90—91). „Лучшую и рѣдкую особенность поученій, помѣщенныхъ въ сборникѣ, составляетъ ихъ жизненность. Когда читаешь поученія, то невольно чувствуешь, что это слово живого проповѣдника, знающаго жизнь своихъ пасомыхъ, хорошо изучившаго ихъ нужды и потребности и искренно всею душею стремящагося удовлетворить имъ,—слово, дѣйствительно, краткое, живое и дѣйственное". („Кіев. Епарх. Вѣд." 1911 г. стр. 558—589).

„Темы, раскрываемыя въ поученіяхъ, имѣютъ близкое отношеніе къ современной жизни: „Самую симпатичную особенность поученій свящ. Брояковскаго составляетъ то, что во многія изъ нихъ внесены авторомъ мысли св. отцовъ: Василія Великаго, Іоанна Златоуста, Ефрема Сирина, а также Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго и другихъ, примѣры изъ жизни угодниковъ Божіихъ и современныя поученія одобрены многими архипастырями и авторъ получилъ массу благодарственныхъ писемъ отъ подписчиковъ. („Церк. Вѣд." 1911 г. № 41, стр. 1519; Кіев. Еп. Вѣд. 1901 г. № 12).

Съ требованіями на книгу обращаться, по адресу: м. ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію журнала: „Духовная Бесѣда".

НОВАЯ КНИГА.

ОБЩЕДОСТУПНОЕ
ОБЪЯСНЕНІЕ АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОСЛАНІЙ.

Томъ I-й.

Соборныя посланія.

СОСТАВИЛЪ

Ректоръ Могилевской духовной семинаріи,

Протоіерей Николай Зефировъ.

Книга имѣетъ своею цѣлію удовлетворить назрѣвшей необходимости и пастырямъ имѣть подъ руками пособіе для систематическихъ бесѣдъ къ своимъ прихожанамъ при изъясненіи посланій апостольскихъ, и пасомымъ дать простое и доступное по языку руководство при чтеніи апостольскихъ посланій.

Кромѣ этой общей цѣли, имѣлась въ виду и частная цѣль—дать доступное по содержанію пособіе, какъ воспитанникамъ семинаріи при изученіи Священнаго Писанія, такъ особенно лицамъ, готовящимся къ священству путемъ особаго экзамена, каковыхъ лицъ въ настоящее время, за отсутствіемъ кандидатовъ священства съ семинарскимъ образованіемъ, во всѣхъ епархіяхъ становится все больше и больше.

Съ требованіями книги обращаться къ автору. Г. Могилевъ губернскій. Зданіе семинаріи.

Цѣна книги 75 коп., съ пересылкой 1 руб.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1911 г. 12 января. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.